

Portrait des cyclistes interceptés à l'été et à l'automne 2024

Résultats de l'enquête en ligne menée auprès de cyclistes interceptés sur le réseau de la Route verte, dans les centres de vélo de montagne et dans les hébergements *Bienvenue cyclistes!*

COMMENT CITER CETTE ÉTUDE :

Chaire de tourisme Transat. Portrait des cyclistes interceptés à l'été et à l'automne 2024, mars 2025.

COMMENT DÉCRIRE CETTE ÉTUDE :

Enquête en ligne menée par la Chaire de tourisme Transat pour le compte de Vélo Québec auprès de cyclistes interceptés sur le réseau de la Route verte, dans les centres de vélo de montagne et dans les hébergements *Bienvenue cyclistes!* du 30 mai au 28 octobre 2024.

Table des matières

1	Contexte, objectifs et méthodologie	p. 3
2	Sommaire exécutif	p. 8
3	Résultats détaillés	p. 14
	Section 1 – Contexte d’interception	p. 15
	Section 2 – Notoriété, pouvoir d’attraction et satisfaction à l’égard de la Route verte	p. 23
	Section 3 – Caractéristiques des sorties faites en contexte récréatif ou de loisir	p. 31
	Section 4 – Caractéristiques des séjours pendant lesquels on a fait du vélo	p. 39
	Section 5 – Déplacements liés à la pratique du vélo de montagne et pistes d’optimisation	p. 54
4	Annexes	p. 59
	Annexe 1 – Profil sociodémographique des répondants	p. 58



1

Contexte, objectifs et méthodologie

Contexte, objectifs et méthodologie

Contexte et objectifs de l'étude

- Vélo Québec, organisme à but non lucratif ayant pour but de promouvoir l'utilisation du vélo au Québec, souhaite documenter les retombées de la pratique du vélo sur l'économie québécoise.
- Pour ce faire, l'organisme a prévu de mettre à jour une étude économique réalisée ponctuellement en collaboration avec la Chaire de tourisme Transat depuis 1997, la dernière édition datant de 2016. Cette étude vise principalement à estimer les retombées économiques associées au tourisme à vélo au Québec, mais aussi à documenter la pratique de manière générale chez les Québécois.
- Ce rapport présente les résultats de l'enquête menée auprès de **cyclistes interceptés sur Route verte et les réseaux régionaux connectés, dans les hébergements Bienvenue cyclistes et dans les centres de vélo de montagne** à l'été et à l'automne 2024 afin de documenter leur pratique du vélo au Québec et de colliger des données visant à nourrir la simulation économique.
- Plus précisément, cette étude répond aux objectifs suivants :
 1. Dresser le profil des cyclistes interceptés;
 2. Sonder la notoriété de la Route verte, son attractivité et la satisfaction de ses usagers;
 3. Documenter leur comportement en fonction du contexte d'interception (en mode récréatif ou touristique, selon la typologie suivante) :
 1. Locaux pratiquant une activité à la journée;
 2. Excursionnistes se trouvant à 40 kilomètres ou plus de leur lieu principal de résidence;
 3. Touristes séjournant au moins une nuitée dans la région;
 4. Colliger les dépenses touristiques associées à la visite;
 5. Explorer les habitudes de pratique du vélo de montagne.

Contexte, objectifs et méthodologie

Méthodologie (1/3)

<p>Mode de collecte</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Enquête en ligne menée en continu à l'été et à l'automne 2024 grâce à une interception sur le terrain;• Des affiches avec code QR à scanner invitaient les cyclistes à inscrire leur adresse courriel afin de participer à l'enquête;• Un courriel d'invitation comportant le lien du sondage était envoyé chaque semaine aux nouveaux inscrits;• Un rappel était fait la semaine suivante et un rappel final a été effectué début octobre;• L'enquête a été programmée par l'équipe de la Chaire et hébergée sur la plateforme <i>LimeSurvey</i>.
<p>Plan de collecte</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Le plan d'échantillonnage a été élaboré en collaboration avec l'équipe de Vélo Québec, afin de s'assurer de la représentativité du territoire. Au total, 200 lieux de collecte étaient prévus. Quelque 194 affiches ont été correctement déployées, en lien avec les réponses des gestionnaires contactés. Elles étaient réparties ainsi :<ul style="list-style-type: none">• 132 affiches installées le long de la Route verte et des réseaux régions connectés;• 36 affiches installées dans des hébergements <i>Bienvenue cyclistes!</i>;• 26 affiches installées dans des centres de vélo de montagne.• Le code QR inscrit sur chaque affiche était nominatif et permettait d'identifier le lieu de collecte.• Pour mousser le nombre de répondants obtenus, une collecte de données par diffusion du sondage a été organisée à la fin de l'été. Vélo Québec a fait circuler à ses partenaires une invitation à participer à l'enquête.
<p>Population à l'étude</p> 	<ul style="list-style-type: none">• Ensemble des cyclistes ayant circulé sur la Route verte et les réseaux régions connectés, dans les hébergements <i>Bienvenue cyclistes!</i> et dans les centres de vélo de montagne entre mai et octobre 2024;• S'exprimant en anglais ou en français.

Contexte, objectifs et méthodologie

Méthodologie (2/3)

Échantillonnage



- Au total, **898 cyclistes** ont rempli l'enquête, parmi lesquels **681** ont été **interceptés sur le terrain** et **207** sont issus de l'invitation diffusée par Vélo Québec.
- Le **taux de réponse** obtenu pour le sondage d'interception (nb de complétés/adresses courriel valides soumises) est de **62 %**.
- Le **taux de complétion** (nb de complétés/nb de répondants ayant répondu à au moins une question) est de **95 %**.

Questionnaire



- Le questionnaire a été réalisé conjointement par l'équipe de la Chaire et celle de Vélo Québec.

Paramètres de l'étude



Période de collecte	Durée moyenne de complétion	Incitatifs
Du 30 mai au 24 octobre 2024	12,2 minutes	Huit cartes-cadeaux virtuelles d'une valeur de 100 \$

Pondération



- Les résultats des **cyclistes interceptés** ont été pondérés à partir du **profil des cyclistes interceptés** en lien avec le genre, l'âge et le type de vélo pratiqué.
- Le **profil des répondants issus du sondage de diffusion se distingue de celui des cyclistes interceptés sur le terrain** (p. ex. plus âgés, davantage d'adeptes de vélo de route, des dépenses plus élevées, séjours à vélo plus fréquents). Ils représentent toutefois un profil d'adeptes non négligeable. Leur poids individuel a été réduit et ils ont été intégrés à l'échantillon total à la hauteur de **66 % de leur poids total** afin de limiter leur influence sur les résultats.
 - Cette décision s'appuie sur : 1) un contrôle des caractéristiques de cet échantillon en fonction de celles de la population d'interception; 2) l'analyse des différences entre les deux échantillons; 3) des tests de différents ratios de pondération visant à intégrer les répondants sans trop faire varier les résultats totaux.

Contexte, objectifs et méthodologie

Méthodologie (3/3)

Notes d'interprétation



- Les données sont présentées sur **base totale** (ensemble des cyclistes), mais elles ont été analysées en fonction des objectifs de recherche. Parmi les **variables clés** identifiées, on trouve le contexte de pratique, la distance avec le lieu de résidence, le type de vélo pratiqué (avec une attention spéciale portée au vélo à assistance électrique) et la place qu'occupait le vélo dans le voyage.
- L'analyse descriptive des résultats a été effectuée grâce au logiciel SPSS. Des tests statistiques de type *t* pour échantillons indépendants (test de Student) et khi-carré ont été appliqués afin d'identifier les différences significatives entre les divers sous-groupes (les variables clés mentionnées précédemment).
- Les **principales différences significatives** (pour lesquelles le degré de signification $p < 0,05$) sont indiquées grâce aux flèches ↑ (sous-groupe surreprésenté) et ↓ (sous-groupe sous-représenté). Les données sont présentes sous la forme de tableaux croisés, lorsque l'échantillon était suffisant et que les différences étaient jugées pertinentes et intéressantes à présenter.
 - Le degré de signification p mesure le risque potentiel d'erreur qui accompagne le rejet de l'hypothèse nulle (soit l'absence de différence entre les sous-groupes comparés).
 - Le respect du seuil fixé à 0,05 permet d'affirmer que les différences significatives mentionnées ne sont pas dues à une erreur d'échantillonnage. Elles seraient observées dans 95 % des cas si cette étude était répliquée.

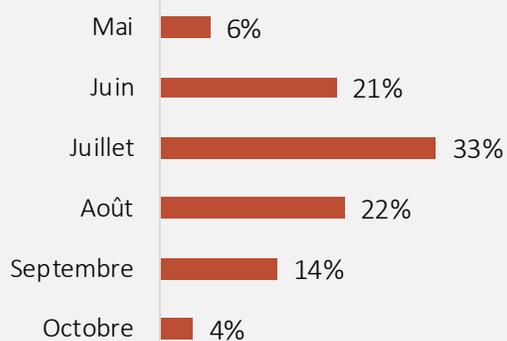


2

Sommaire exécutif

Quel est le profil des cyclistes interceptés?

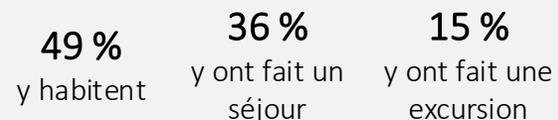
Mois d'interception



Principales régions d'interception

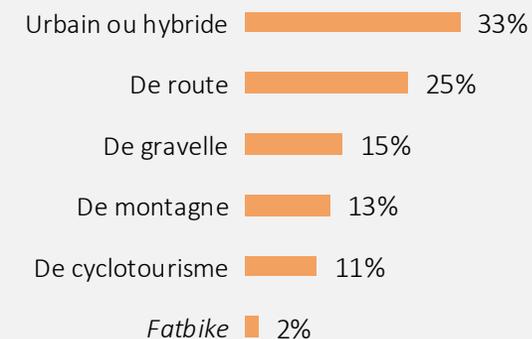


Motif de visite dans la région



57 % se trouvaient à 40 km ou plus de leur domicile principal.

Type de vélo utilisé



Genre



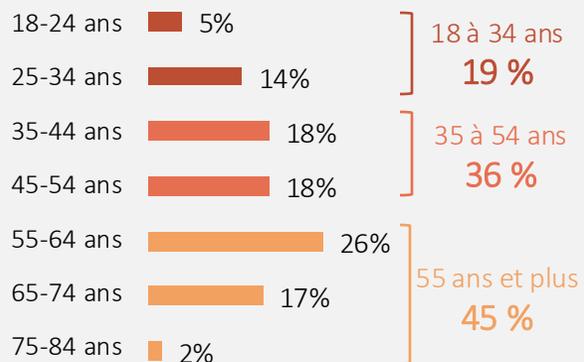
52 %
Homme



48 %
Femme

-
Se définit autrement

Âge



Lieu de résidence (principales régions)



96 %
Au Québec

Montréal	17%
Cantons-de-l'Est	14%
Montérégie	13%
Québec	11%
Chaudière-Appalaches, Saguenay–Lac-Saint-Jean	7%

Situation familiale



73 %
En couple

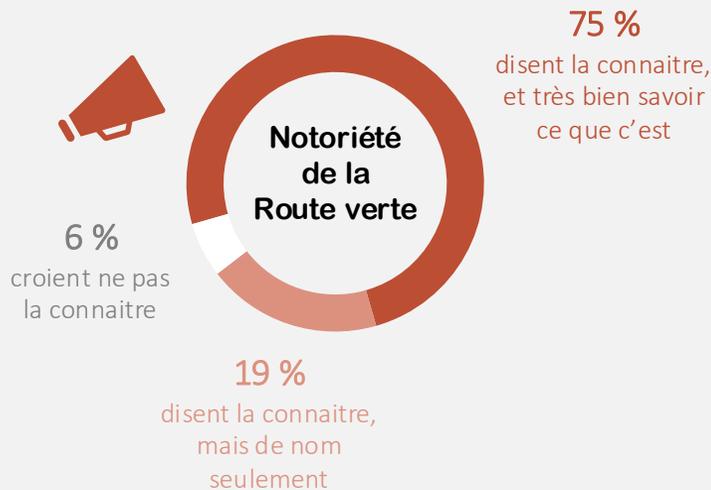


30 %
Présence d'enfants

Couple sans enfant à la maison	47%
Couple avec enfant(s) à la maison	26%
Personne vivant seule	16%
Adulte vivant avec d'autres adultes	6%
Famille monoparentale	4%
Autre situation	1%

Quelle est la notoriété de la Route verte, son pouvoir d'attraction et le niveau de satisfaction de ses usagers?

La Route verte jouit d'une **notoriété très élevée** auprès de ses utilisateurs : **94 %** des cyclistes sondés déclarent la connaître, ne serait-ce que de nom.



i Cette notoriété est **largement plus élevée** qu'auprès de l'ensemble des cyclistes québécois (**61 %***).

Parmi les cyclistes conscients d'avoir circulé sur le réseau, **58 %** affirment que la Route verte a **influencé** leur décision de faire cette sortie ou ce voyage, surtout les **touristes** pour qui le vélo était **l'activité principale du séjour**.

Itinérance à vélo	Activité principale	Une des activités
65 % ↑	68 % ↑	31 % ↓

Principaux facteurs d'attractivité de la Route verte

(% grande importance)

1. La présence d'une voie cyclable séparée des voies de circulation automobile **79 %**
2. Le paysage offert **67 %**
3. La qualité du revêtement **55 %**
4. Le fait que l'itinéraire soit balisé **55 %**

Si la **satisfaction** face aux **infrastructures** s'affiche **élevée** (entre 71 % et 81 %), celle concernant les **services et commodités** est **plus contrastée**, avec des taux variants entre 35 % et 71 %.

★ ★ ★ Top 3 – satisfaction la plus élevée (% satisfait)

- La sécurité des circuits et parcours **81 %**
- Les aménagements situés le long des circuits **79 %**
- L'état et la qualité du revêtement **76 %**

💔 Top 3 – satisfaction la moins élevée (% satisfait)

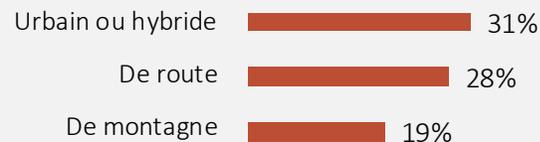
- L'offre d'hébergement **62 %**
- L'offre de réparation d'équipement **51 %**
- L'offre de location d'équipement **35 %**

Quelles sont les principales caractéristiques des sorties faites en contexte récréatif?



62 % des cyclistes interceptés ont indiqué pratiquer le vélo en contexte récréatif.

Principaux types de vélo utilisés :



83 % des cyclistes récréatifs disent que l'activité les a influencés à se **déplacer dans la région**.

46 % disent avoir pratiqué **au moins une activité** autre que le vélo dans la région lors de cette journée.

Principales activités déclarées :

Visite de restaurant ou de microbrasserie	19 %
Balade en ville	13 %
Randonnée pédestre	12 %
Plage et baignade	10 %

Régions principales de pratique :

Cantons-de-l'Est	20 %
Montérégie	16 %
Chaudière-Appalaches	12 %
Québec	10 %
Saguenay-Lac-Saint-Jean	9 %

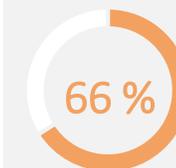
Point de départ de la sortie :

40 % ont dit avoir commencé la sortie **ailleurs** qu'à partir de leur domicile, et avoir parcouru en moyenne

66,1 km pour s'y rendre (essentiellement **en voiture**, à 96 %).

38 % disent qu'ils se trouvaient à 40 km ou plus de leur lieu de résidence.

Quelles dépenses sont associées à cette sortie?



ont déclaré une dépense

58 \$ en moyenne pour 1,6 adulte en moyenne



	Excursionnistes (40 km +)	Locaux (moins de 40 km)
A déclaré une dépense :	88 % ↑	53 % ↓
Dépense moyenne :	66 \$ ↑	49 \$ ↓



Les pratiquants de **vélo de montagne** ont déclaré la dépense moyenne la **plus élevée** (81 \$).



Distance moyenne parcourue

44,6 km



Durée moyenne de la sortie

3,0 h

Avec qui?

En couple
45 %

Seul
36 %

Amis, collègues
14 %

Avec des enfants
8 %



70 % étaient sur leur propre vélo
34 % étaient transportés ou tractés

Quelles sont les principales caractéristiques des séjours impliquant le vélo?



34 % des cyclistes interceptés ont indiqué pratiquer le vélo en contexte touristique.

Place qu'occupait le vélo lors du voyage :



42 %

Voyage d'itinérance à vélo



35 %

Activité principale du voyage



23 %

L'une des activités du voyage

89 % des touristes disent avoir pratiqué **au moins une activité** autre que le vélo dans la région lors du séjour.

Principales activités déclarées :

Visite de restaurant ou de microbrasserie	58 %
Plage et baignade	41 %
Balade en ville	37 %
Randonnée pédestre	36 %
Visite culturelle	26 %
Visite agrotouristique	18 %

Régions principales visitées :

Saguenay–Lac-Saint-Jean	26 %
Cantons-de-l'Est	16 %
Montérégie	15 %
Laurentides	14 %
Bas-Saint-Laurent	12 %

Activités pratiquées à vélo :

64 %	41 %	17 %
Promenade autonome	Vélo sur route	Vélo de gravelle
15 %	1 %	1 %
Vélo de montagne	Fatbike	Tour guidé à vélo

Quelles dépenses sont associées au séjour?



	Itinérance à vélo	Activité principale	L'une des activités
	1 013 \$	827 \$ ↓	1 071 \$
Nb moyen d'adultes déclarés	1,7	1,8	1,9 ↑
Durée moyenne du séjour	4,5 nuitées	3,4 nuitées ↓	5,1 nuitées ↑



Durée moyenne du séjour

4,3 nuitées



Nb moyen de jours de vélo faits lors du séjour

3,6 jours



Distance moyenne parcourue/jour

54,7 km

Principaux types d'hébergement utilisés :

Camping	Hébergement de petite taille	Grand établissement
46 %	26 %	23 %



Quelque **47 %** ont mentionné avoir séjourné en hébergement certifié, y ayant passé en moyenne **75,4 %** des nuitées totales déclarées. Les **deux tiers** d'entre eux indiquent que la certification a **influencé leur choix d'itinéraire**.

Ce qui a principalement guidé le choix de la destination :

Présence d'une véloroute ou d'un itinéraire balisé : **57 %**

Beauté du parcours, des circuits ou des sentiers : **55 %**

Quelles sont les principales pistes d'amélioration de l'expérience vélo proposées par les cyclistes?

Principales pistes d'amélioration proposées par les usagers de la Route verte en lien avec l'expérience vécue



19 %

Améliorer l'état des routes ou l'entretien

(une chaussée de meilleure qualité)

Un accotement, des pistes séparées de la route ou un meilleur partage de celle-ci **11 %**

Une signalisation de la piste plus claire **10 %**

Améliorer la sécurité et le respect du code de la route **9 %**

Davantage de pistes asphaltées **8 %**

Principales pistes d'amélioration proposées par les cyclistes ayant fait du vélo dans le cadre d'un séjour



18 %

Améliorer l'état des routes ou l'entretien

(une chaussée de meilleure qualité)



14 %

Un accotement, pistes séparées de la route, meilleur partage

Davantage de pistes **11 %**

Meilleure signalisation des pistes **10 %**

Plus d'installations ou de services (p. ex. racks adaptés aux vélos de cyclo, stationnement pour van ou VR) **7 %**

Plus d'outils de planification en ligne, de cartes interactives **6 %**

Principales pistes d'amélioration proposées par les pratiquants de vélo de montagne



21 %

Augmenter le nombre de sentiers et améliorer les réseaux existants

Améliorer ou uniformiser la signalisation des sentiers **13 %**

Améliorer l'offre d'hébergement (à proximité ou sur place pour les VR) **12 %**

Réduire le coût lié à la pratique (coût des vélos, droits d'accès, endroits gratuits) **11 %**



3

Résultats détaillés

Section 1

Contexte d'interception



Cette section présente les caractéristiques des cyclistes interceptés (ayant scanné l'une des affiches à code QR réparties à travers le Québec) et celles des cyclistes ayant répondu à l'enquête diffusée par Vélo Québec et ses partenaires.



Provenance des répondants et région d'interception

Au total, **898** répondants composent l'échantillon final.

83 % d'entre eux ont été interceptés à l'été 2024 sur la Route verte et les réseaux régions connectés grâce à trois types de points de collecte et

17 % ont répondu à l'enquête lors de sa diffusion par Vélo Québec auprès de son réseau.

Répartition par type de points de collecte



79 %

Route verte



13 %

Établissements
Bienvenue cyclistes!



8 %

Centres de vélo de
montagne

Région d'interception

Saguenay–Lac-Saint-Jean	17 %
Cantons-de-l'Est	16 %
Montérégie	14 %
Chaudière-Appalaches	12 %
Laurentides	9 %
Outaouais	6 %
Bas-Saint-Laurent	6 %
Mauricie	4 %
Gaspésie/Îles-de-la-Madeleine	4 %
Centre-du-Québec	4 %
Québec	3 %
Laval	3 %
Abitibi-Témiscamingue	3 %
Lanaudière	1 %
Montréal	-
Côte-Nord	-

Lieux d'interception

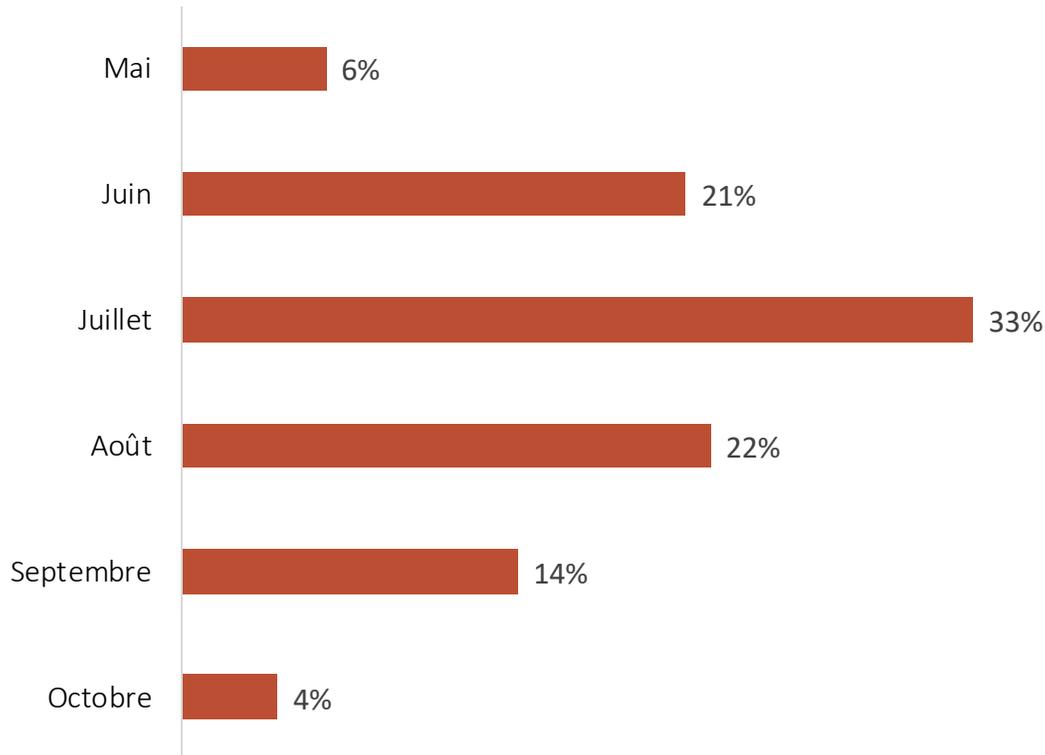
Véloroute des Bleuets	15 %
Parc linéaire Le P'tit Train Du Nord	6 %
Estriade	5 %
Véloroute des Grandes Fourches	5 %
Parc national des Îles-de-Boucherville	5 %
Parc Linéaire de la MRC de Lotbinière	4 %
Route 6	4 %
Parc Linéaire interprovincial Petit Témis	3 %
La Montérégiade	3 %
Route 1 - Parcours des Anses	3 %
Parc national de Plaisance	3 %
Ville de Val d'Or	3 %
Parc Linéaire des Bois-Francs	3 %
La Campagnarde	2 %
Réseau cyclable de Shawinigan	2 %
La Seigneurie des Plaines	2 %
Route Verte	1 %
Boucle cyclable de l'Est de l'Île	1 %
Route Verte 1 (Laval)	1 %

La Sauvagine	1 %
Corridor du Littoral	1 %
Parc national du Bic	1 %
La Montagnarde	1 %
Plein Air Sutton	1 %
Sentiers Vélo Lévis	1 %
Piste William-Price	1 %
Parc du Mont-Comi	1 %
Corridor des Cheminots	1 %
Parc national de la Yamaska	1 %
Club de Plein Air Saint-Donat	1 %
Saint-Jérôme	1 %
La Cantonnière	1 %
Plage du Parc des Cèdres	1 %
Maison du Tourisme/Pont Alexandra - vue sur Ottawa	1 %
Axe cyclable Vallée des Forts	1 %
Énergie CMB	1 %
Mont Saint-Joseph	1 %
Stationnement P3 à l'entrée du Parc de la Gatineau	1 %
Véloroute Desjardins de la Matapédia	1 %
Auberge La Coulée Douce	1 %

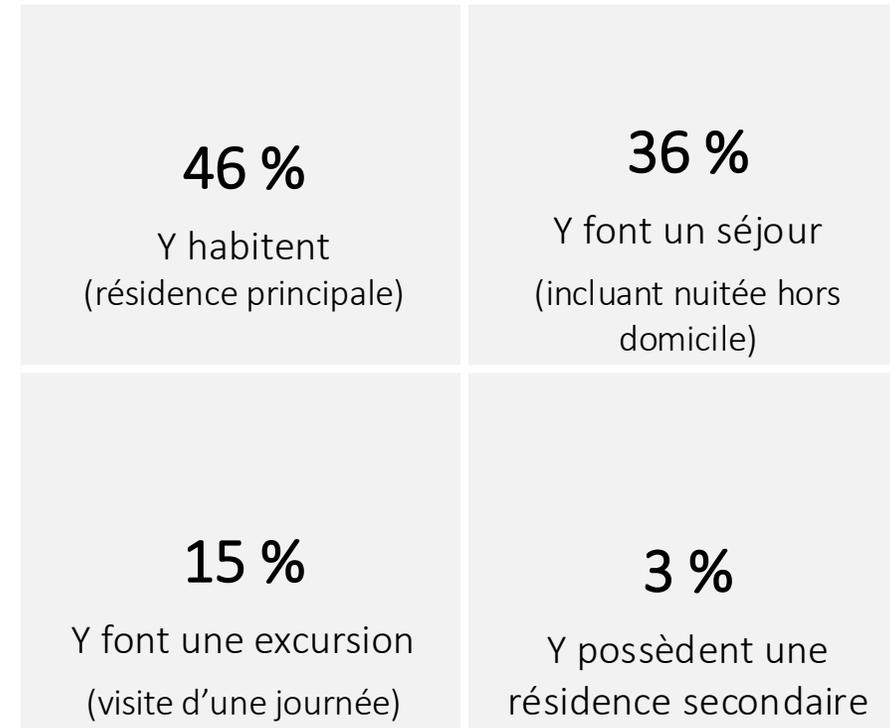
Mois d'interception et motif de visite

Q12 Vous trouviez-vous à plus de 40 km de votre lieu principal de résidence?
Q17 Et qu'est-ce qui expliquait le mieux votre présence dans la région?

Mois d'interception



Motif de visite dans la région



 **57 %** des répondants ont indiqué qu'ils se trouvaient alors à **40 km ou plus** de leur domicile principal.

Contexte de pratique du vélo et son influence dans le déplacement

Q16 Quel contexte décrit le mieux celui dans lequel vous faisiez du vélo à ce moment?
 Q18a/b À quel point la pratique du vélo a-t-elle influencé votre présence dans la région à ce moment/la décision de faire ce voyage?

62 %
Contexte récréatif

83 % des cyclistes en contexte récréatif disent que l'activité les a influencés à se déplacer dans la région.

Un peu ou pas du tout Assez Beaucoup Totalement

17% 13% 20% 50%



34 %
Contexte touristique

90 % des cyclistes en contexte touristique mentionnent que le vélo les a influencés à faire ce voyage.

Un peu ou pas du tout Assez Beaucoup Totalement

10% 8% 27% 55%

4 %
Contexte utilitaire

Types de vélo utilisés

QX2 Plus précisément, de quel type de vélo s'agissait-il?

97 % indiquent avoir utilisé leur propre vélo.



24 % mentionnent qu'il s'agissait d'un **vélo à assistance électrique**, surtout les *fatbike* (80 % d'entre eux) et les vélos urbains ou hybrides (52 %).

Types de vélo utilisés (selon le contexte de pratique)

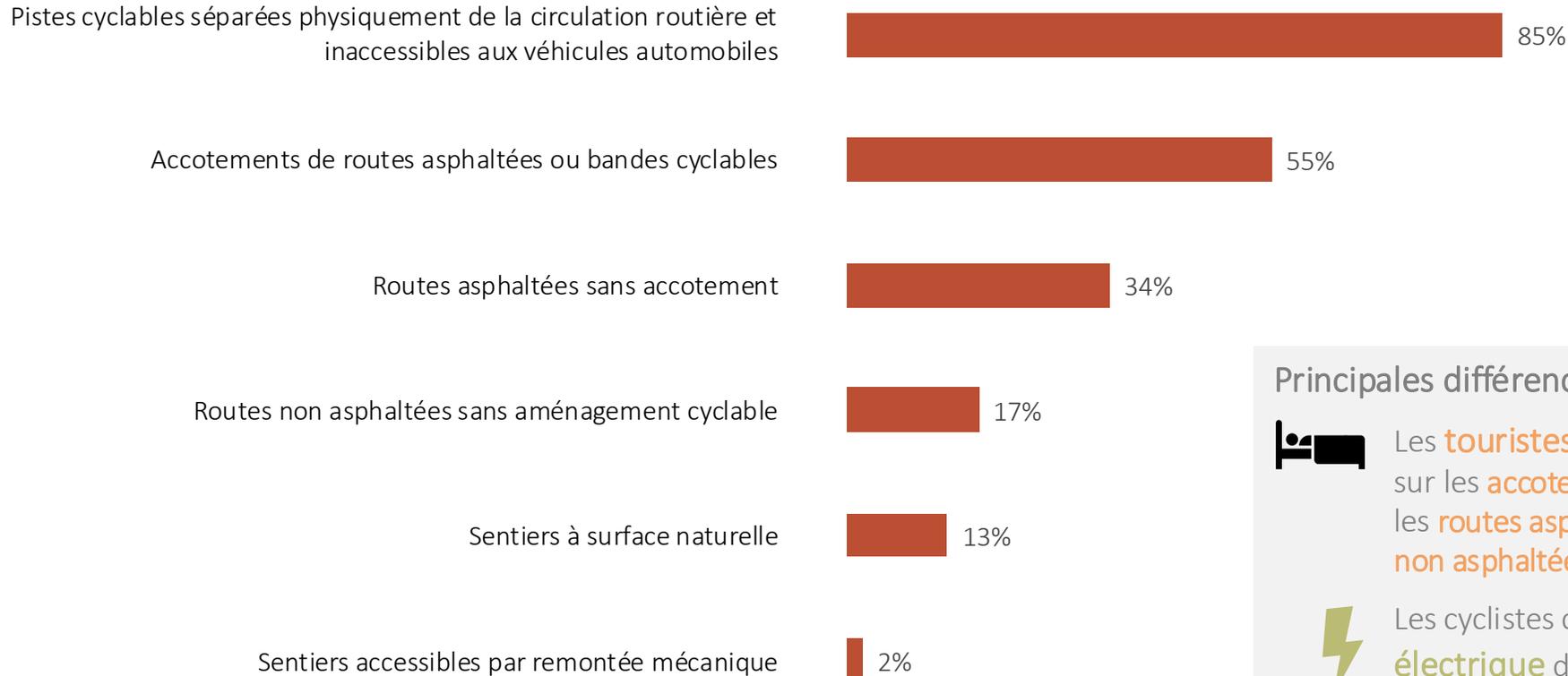
	TOTAL	Distance de la résidence principale	Contexte de pratique (autodéclaré)		Typologie du pratiquant		
		40 km ou +	Récréatif	Touristique	Local	Excursionniste	Touriste
n=	898	524	546	317	218	362	317
Vélo urbain ou hybride	33 %	28 % ↓	① 35 %	① 28 % ↓	28 %	39 % ↑	① 28 % ↓
Vélo de route	25 %	27 %	② 27 %	② 24 %	32 % ↑	23 %	② 24 %
Vélo de gravelle	15 %	16 %	14 %	17 %	14 %	14 %	17 %
Vélo de montagne	13 %	13 %	③ 15 % ↑	9 %	18 % ↑	13 %	9 % ↓
Vélo de cyclotourisme	11 %	14 % ↑	6 %	③ 20 % ↑	7 % ↓	7 % ↓	③ 20 % ↑
Fatbike	2 %	1 %	2 %	1 %	2 %	3 %	1 %
Vélo cargo	-	-	-	-	-	-	-
Autre type	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %
Vélo à assistance électrique	24 %	22 %	27 %	20 % ↓	24 %	28 % ↑	20 % ↓

Base : totale (n= 898).

*Notes : les flèches ↑ et ↓ indiquent des différences significatives entre le sous-groupe et le reste de l'échantillon.
Les chiffres 1, 2 et 3 illustrent les positionnements relatifs lorsqu'ils diffèrent du total.

Types de voies empruntées

QX5 Sur quel(s) type(s) de voies avez-vous circulé lors de cette sortie/ce voyage? Cochez tout ce qui s'applique.



Principales différences observées :



Les **touristes** mentionnent avoir davantage circulé sur les **accotements asphaltés ou bandes cyclables**, les **routes asphaltées sans accotement** et les **routes non asphaltées**.



Les cyclistes circulant à **vélo à assistance électrique** disent avoir plus souvent roulé sur une **piste cyclable séparée de la route**.

Section 2

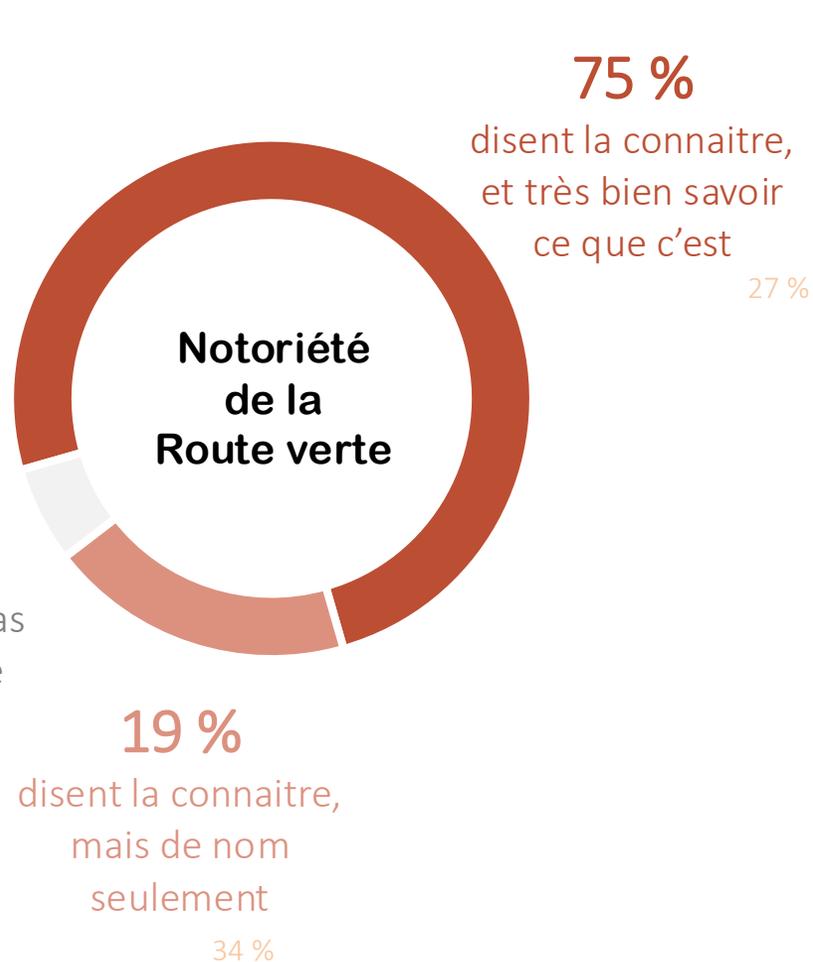
Notoriété, pouvoir
d'attraction et satisfaction
à l'égard de la Route verte



© Vélo Québec

Notoriété de la Route verte

- QC1 Connaissez-vous la Route Verte?
 QC2a Vous avez été invité à répondre à cette enquête alors que vous circuliez sur la Route verte. Le saviez-vous?
 QC2b Vous avez été invité à répondre à cette enquête car vous avez séjourné dans un lieu d'hébergement situé à proximité à la Route verte. Y avez-vous circulé à vélo lors de votre séjour?



94 %
disent la connaître

61 %

La Route verte **rayonne moins** auprès de ces sous-groupes :

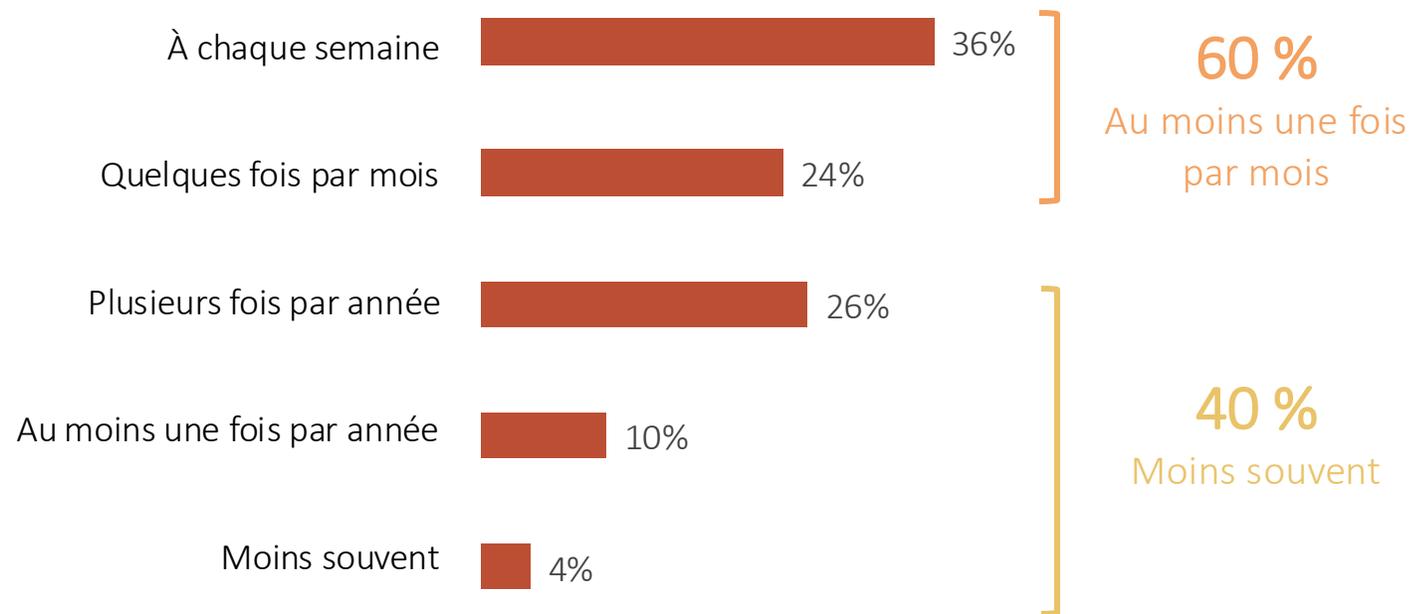
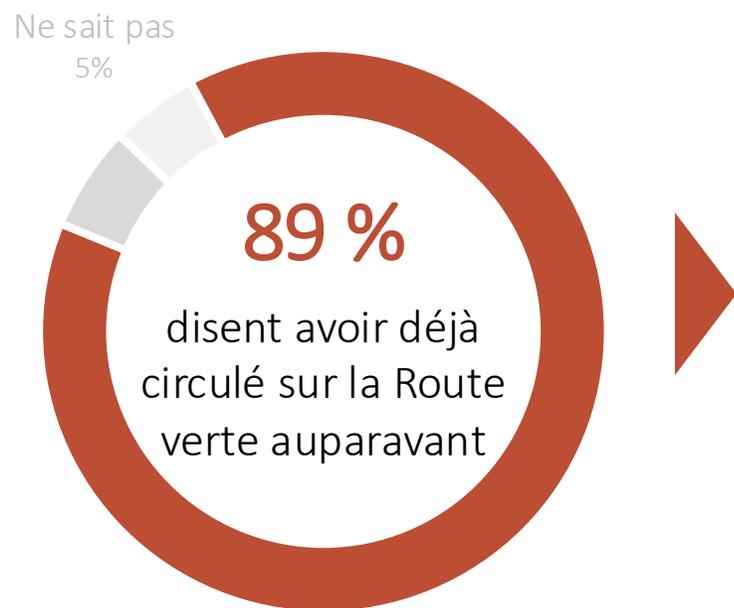
- Les cyclistes âgés de **moins de 35 ans** : ils composent 42 % des cyclistes qui disent ne pas la connaître, mais 19 % de l'échantillon total;
- Les **couples avec enfant(s)** (49 %, contre 24 %);
- Les **cyclistes ayant parcouru moins de kilométrage** (28 km en moyenne lors de la sortie, c. 47 km; 36,0 km lors du voyage, c. 57,3 km);
- Les voyageurs ayant séjourné dans un **hébergement collaboratif** (38 %, c. 12 %) ou **expérientiel** (25 %, c. 6 %);
- Ceux qui **habitent dans la région** (62 %, c. 38 %).

74 % des cyclistes interceptés sur la **Route verte** ou les réseaux régionaux connectés rapportent savoir qu'ils y circulaient;

et **67 %** des cyclistes interceptés dans un hébergement **Bienvenue cyclistes!** disent y avoir roulé à vélo.

Habitudes de fréquentation de la Route verte

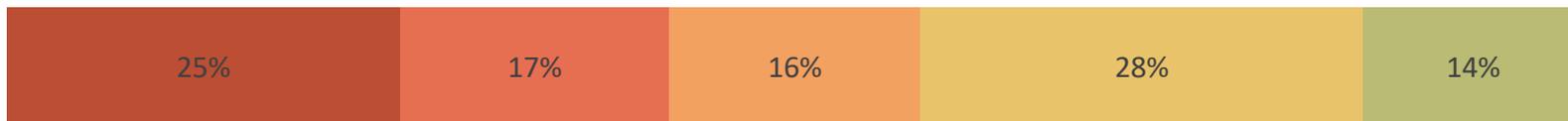
QC3 Avant cette sortie ou ce voyage, aviez-vous déjà roulé sur la Route Verte?
QC4 À quelle fréquence circulez-vous à vélo sur la Route Verte?



Pouvoir d'attractivité de la Route verte dans la région

QC5 À quel point la présence de la Route verte a-t-elle influencé la décision de faire cette sortie à vélo/ce voyage?

■ Pas du tout influencé ■ Un peu influencé ■ Assez influencé ■ Beaucoup influencé ■ Totalement influencé



Globalement, le pouvoir d'attractivité de la Route verte reste similaire, quel que soit le **contexte de pratique** ou le **motif de présence** dans la région.

Or, parmi les **touristes**, ceux dont le vélo est l'**activité principale du séjour** sont deux fois plus nombreux à mentionner que la Route verte les a attirés dans la région.

42 %

Sous-total –
a peu ou pas influencé

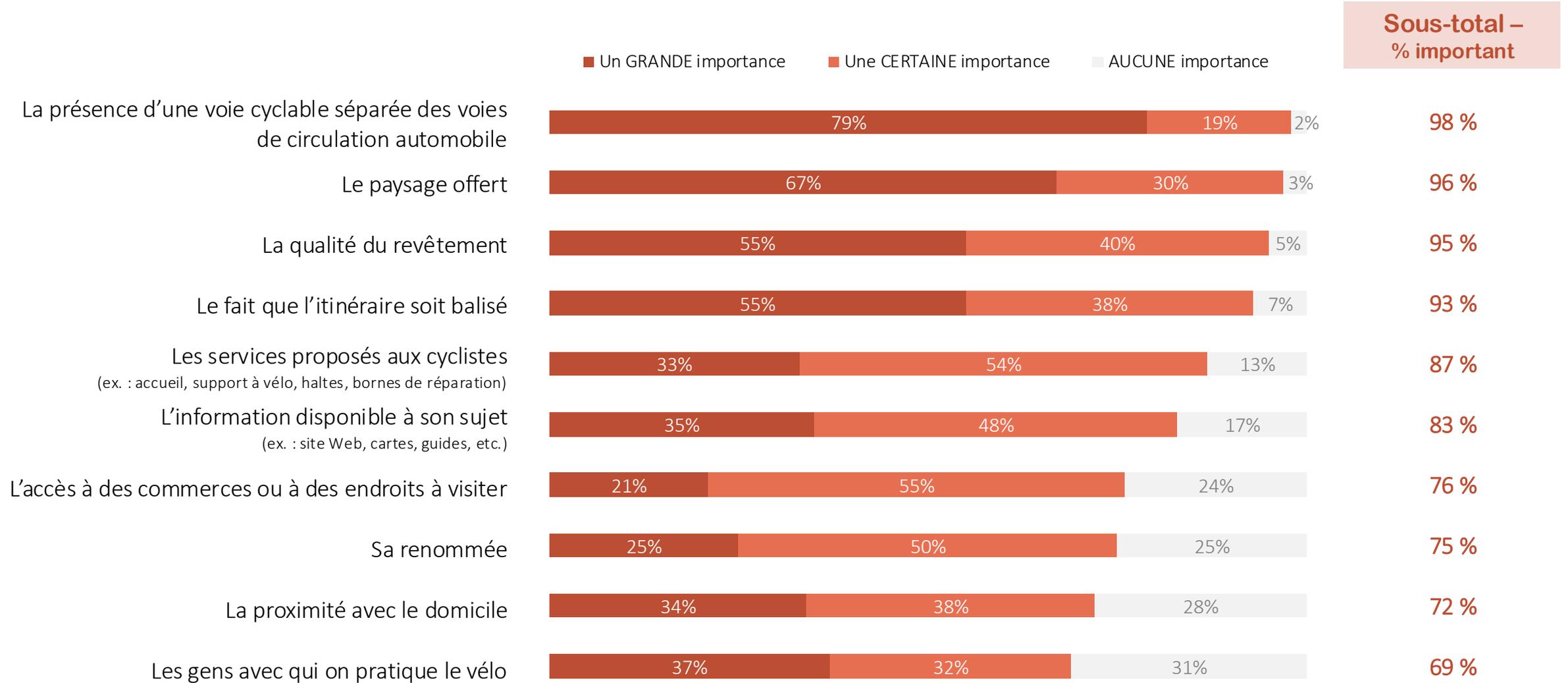
58 %

Sous-total –
a influencé

	Type de voyage fait		
	Itinérance à vélo	Activité principale	Une des activités
n=	115	72	42
Sous-total : a influencé	65 % ↑	68 % ↑	31 % ↓

Principaux facteurs d'attractivité de la Route verte

QC6 Quelle importance chacun des éléments suivants a joué dans votre décision de choisir la Route verte pour votre sortie à vélo/votre voyage?

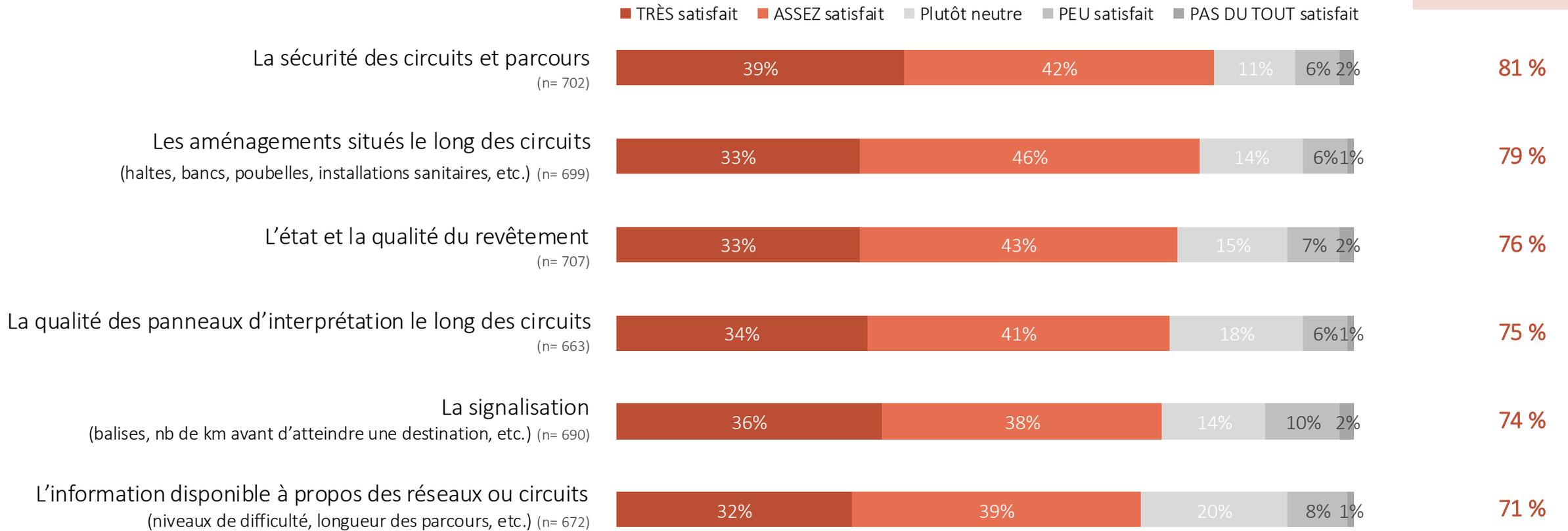


Satisfaction liée aux infrastructures de la Route verte

QC8a Concernant précisément les INFRASTRUCTURES proposées par la Route Verte, quel est votre niveau de satisfaction à l'égard de/d u...?

Le niveau de satisfaction à l'égard des infrastructures est majoritairement positif, oscillant entre 71 % et 81 %...

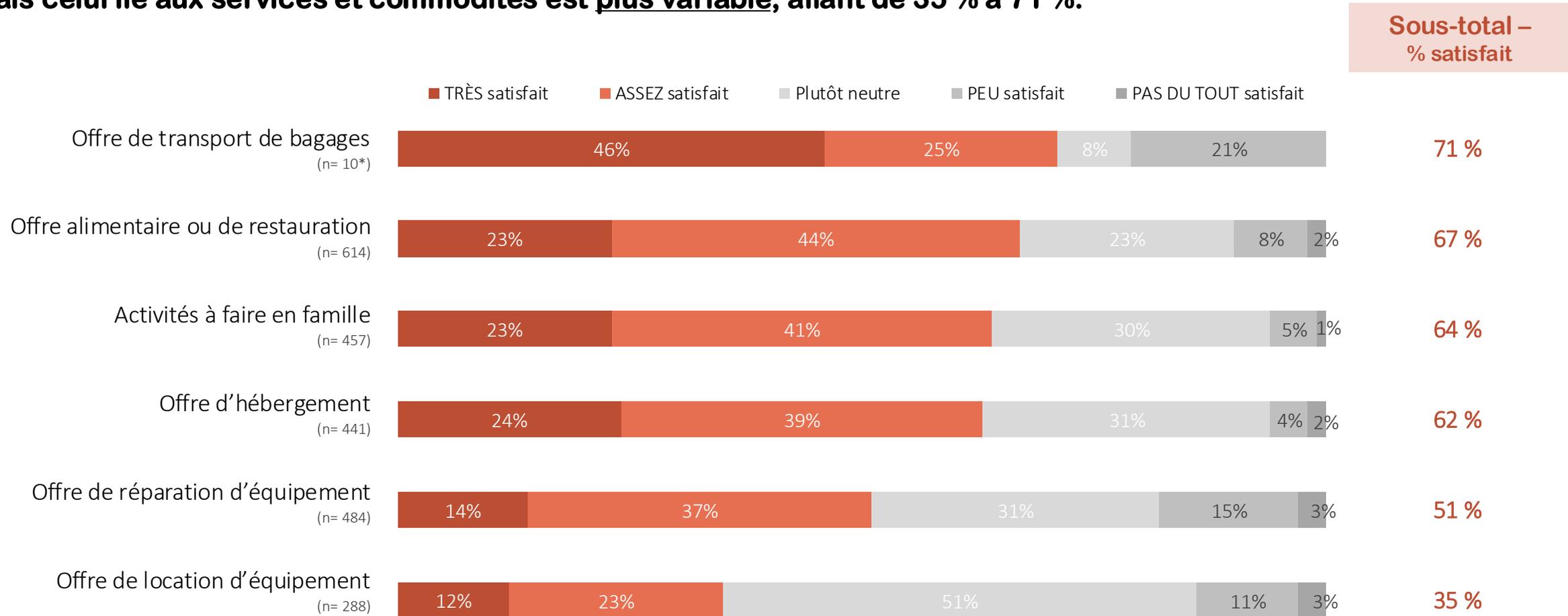
**Sous-total –
% satisfait**



Satisfaction liée aux services et commodités de la Route verte

QC8b Concernant précisément les SERVICES ET COMMODITÉS proposées en périphérie de la Route verte, quel est votre niveau de satisfaction à l'égard de l'offre...?

... mais celui lié aux services et commodités est plus variable, allant de 35 % à 71 %.



Pistes d'amélioration de l'expérience sur la Route verte

QC9 Qu'est-ce qui pourrait être amélioré sur la Route verte pour rendre l'expérience à vélo de cyclistes comme vous plus agréable?

Principale piste d'amélioration



19 %

Améliorer l'état des routes
ou l'entretien
(une chaussée de meilleure qualité)

Un accotement, des pistes séparées de la route ou un meilleur partage	11 %
Une signalisation plus claire de la piste	10 %
Améliorer la sécurité, le respect du code de la route en général	9 %
Plus de pistes asphaltées	8 %
Davantage de toilettes	6 %
Améliorer l'accès à l'eau	6 %
Une extension du réseau ou davantage de pistes	4 %
Diverses installations ou services (ex. : racks adaptés pour vélo de cyclotourisme, stationnements pour van ou VR)	4 %
Plus d'outils de planification en ligne, de cartes interactives	4 %
Une meilleure signalisation des points d'intérêts ou des services (villages, restaurants)	3 %
Meilleure connexion entre les tronçons du réseau	2 %
Davantage d'espaces de repos (incluant tables de pique-nique ou zones ombragées)	2 %
Davantage de bornes de recharge pour les vélos électriques	2 %
Un meilleur traçage de la piste au sol	2 %
D'autres pistes d'amélioration	2 %

Section 3

Caractéristiques des sorties faites en contexte récréatif ou de loisir

(à la journée, n'incluant pas de nuitée hors domicile)



Régions visitées lors de la sortie



Les cyclistes utilisant un **vélo à assistance électrique** ont plus souvent déclaré avoir visité les **Cantons-de-l'Est** (28 %) et le **Saguenay–Lac-Saint-Jean** (14 %), et moins souvent **Montréal** (2 %) que le reste des cyclistes en contexte récréatif.

QB4 Dans quelle(s) région(s) s'est déroulée cette sortie?

	TOTAL	Distance de la résidence principale	Type de vélo utilisé (autodéclaré)			
		40 km ou +	Urbain ou hybride	De route	De gravelle	De montagne
n=	545	212	186	150	78	82
Cantons-de-l'Est	20 %	25 % ↑	1 25 %	2 15 %	1 31 % ↑	2 16 %
Montérégie	16 %	22 % ↑	2 18 %	1 17 %	9 %	10 %
Chaudière-Appalaches	12 %	13 %	9 %	2 15 %	3 10 %	1 20 % ↑
Québec	10 %	11 %	9 %	11 %	3 10 %	3 12 %
Saguenay–Lac-Saint-Jean	9 %	8 %	9 %	8 %	8 %	6 %
Laurentides	8 %	12 % ↑	3 10 %	7 %	2 12 %	6 %
Montréal	7 %	6 %	7 %	3 12 % ↑	7 %	1 % ↓
Outaouais	6 %	7 %	5 %	11 % ↑	8 %	3 %
Centre-du-Québec	6 %	8 % ↑	6 %	4 %	1 %	6 %
Lanaudière	4 %	4 %	2 %	4 %	2 %	6 %
Laval	4 %	3 %	5 %	4 %	4 %	3 %
Mauricie	4 %	3 %	5 %	4 %	3 %	7 %
Bas-Saint-Laurent	4 %	5 %	6 %	-	3 %	10 % ↑
Abitibi-Témiscamingue	3 %	-	3 %	1 %	1 %	8 % ↑
Charlevoix	1 %	2 %	1 %	-	1 %	1 %
Gaspésie	1 %	1 %	1 %	-	-	5 % ↑

Base : a fait du vélo en contexte récréatif (n= 545).

*Notes : les flèches ↑ et ↓ indiquent des différences significatives entre le profil et le reste de l'échantillon.

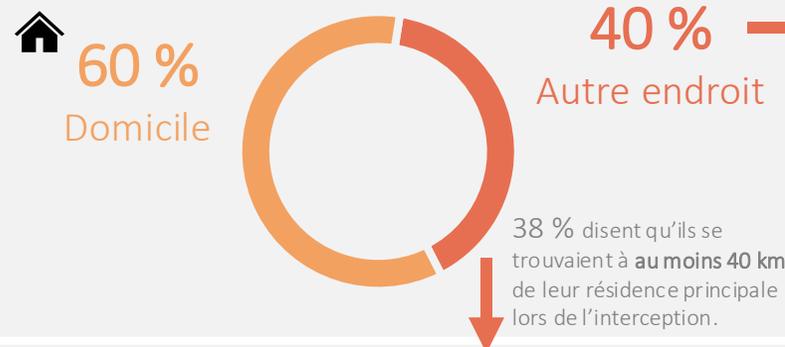
Plusieurs mentions possibles. La somme des réponses peut excéder 100 %.

Les chiffres 1, 2 et 3 illustrent les positionnements relatifs lorsqu'ils diffèrent du total.

Caractéristiques de la sortie d'interception

- QB5 Quel était son point de départ?
- QB6 Quelle distance avez-vous parcourue pour vous rendre au point de départ?
- QB7 Et quel(s) moyen(s) de transport avez-vous utilisé(s) pour vous rendre au point de départ de cette sortie?
- QB8 La voiture utilisée était-elle...?
- QB9 Combien de kilomètre avez-vous parcouru à vélo lors de cette sortie?
- QB10 Et environ combien de temps a duré cette sortie (excluant le temps de déplacement pour s'y rendre)?

Point de départ de la sortie



Distance parcourue pour s'y rendre

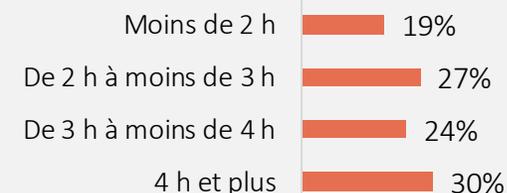


Moyenne

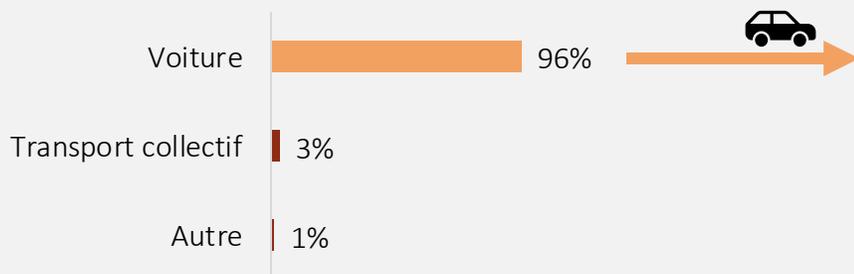
66,1 km

Durée de la sortie

3,0 h en moyenne



Moyen(s) de transport(s) utilisé(s) pour s'y rendre



À qui appartenait la voiture?

La sienne	89 %
Celle de quelqu'un d'autre	11 %
Un véhicule d'autopartage	-
Une voiture de location	-

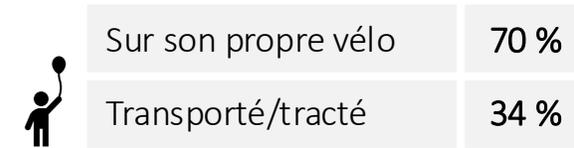
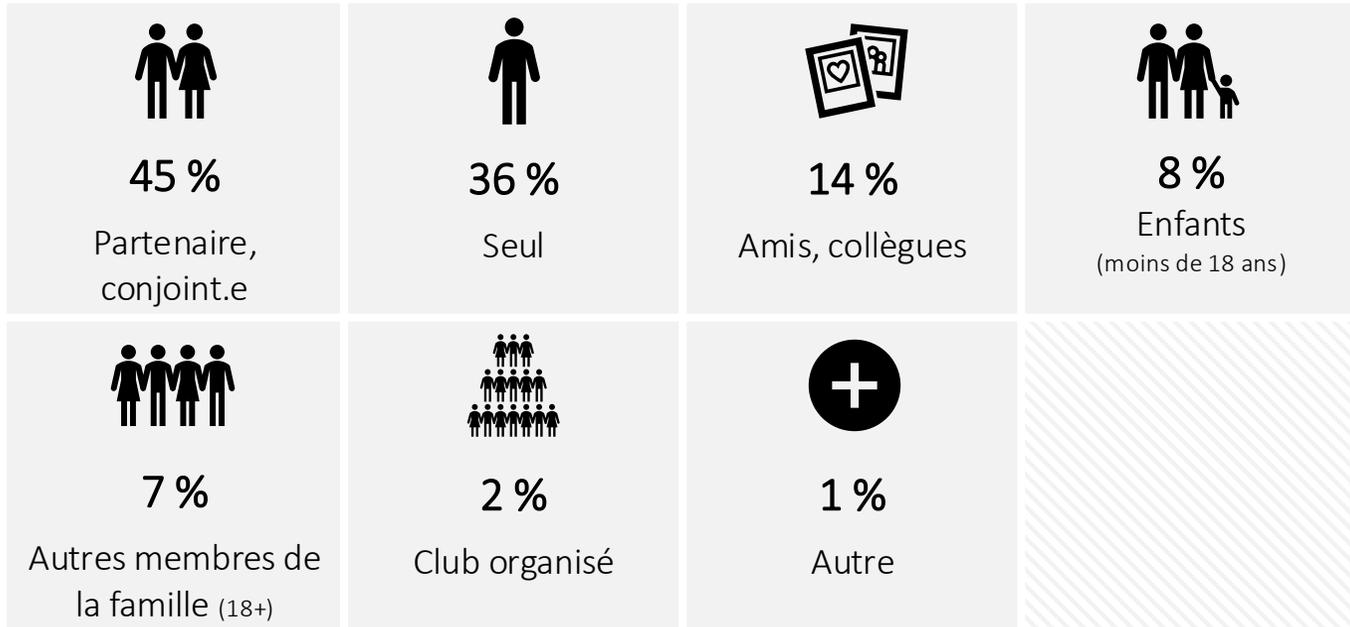
Distance parcourue à vélo

44,6 km parcourus en moyenne



Composition du groupe

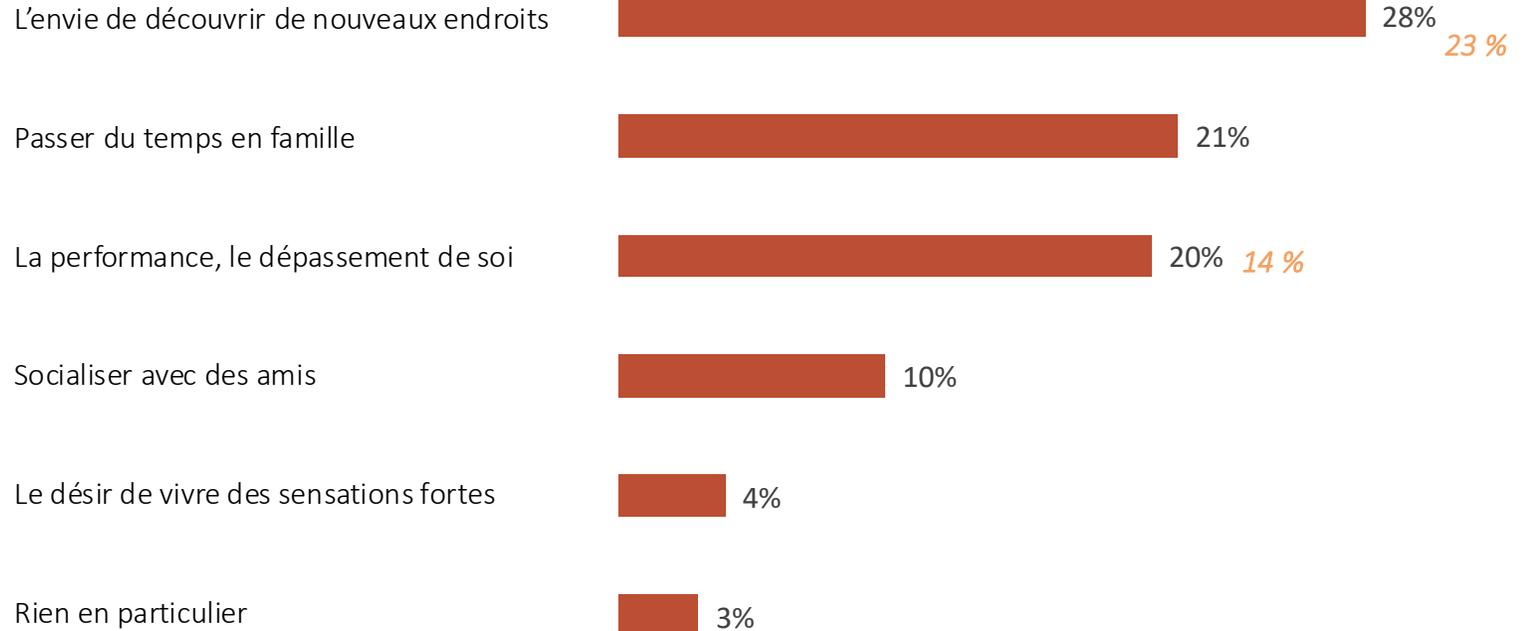
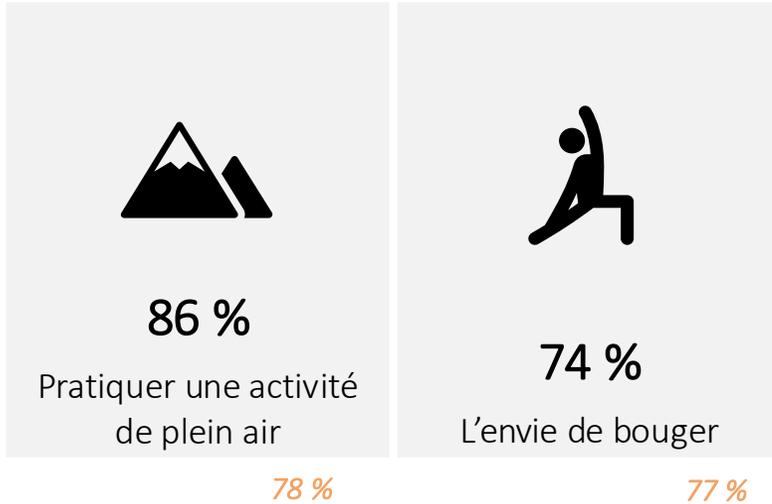
QB11 Avec qui avez-vous fait cette sortie? Cochez tout ce qui s'applique.
 QB12 Y avait-il avec vous un enfant qui était...?



Motivations à avoir fait cette sortie (top 3)

QB14 Qu'est-ce qui vous a principalement motivé à faire cette sortie de vélo? Cochez au maximum 3 choix.

Principales motivations



Les **principales motivations** relevées sont **les mêmes** que celles motivant la pratique de vélo dans le cadre de l'enquête menée auprès des cyclistes québécois*.

Pour les cyclistes interceptés sur la Route verte, un peu plus d'importance est accordée à la **performance** ainsi qu'au **désir de découvrir de nouveaux endroits**.

Autres activités pratiquées dans la région

QB15 Lors de cette journée, avez-vous pratiqué d'autre(s) activité(s) dans la région? Cochez tout ce qui s'applique.

46 %

disent avoir pratiqué au moins une activité autre que le vélo dans la région lors de cette journée



Dépenses associées à la sortie (par famille)

QB13 Globalement, pour cette sortie/journée seulement, combien votre famille a-t-elle dépensé pour...?

	A déclaré une dépense	n=	Dépense moyenne
 Dépenses totales	66 %	363	58 \$
Location d'équipement de vélo	2 %	10*	31 \$
Droits d'accès liés au vélo	11 %	59	29 \$
Autres dépenses associées au vélo	8 %	44	37 \$
Transport	37 %	203	19 \$
Restauration et épicerie	49 %	271	38 \$
Visite d'attrait et activités pratiquées dans la région	9 %	47	37 \$

Nb total moyen de
personnes couvertes :
1,7

Nb moyen d'adultes :
1,6



Présence d'enfants :
7 %

Nb moyen d'enfants :
1,6



Dépenses associées à la sortie (selon types de visiteur et de vélo utilisé)

	TOTAL	Type de visiteur		Type de vélo utilisé			
		Excursionnistes (40 km +)	Locaux (moins de 40 km)	Urbain ou hybride	De route	De gravelle	De montagne
n=	545	212	333	186	150	78	82
A déclaré une dépense	66 %	88 % ↑	53 % ↓	61 %	70 %	64 %	76 % ↑
n=	4* à 317	1* à 160	4* à 113	4* à 105	1* à 88	4* à 42	3* à 55
Dépenses totales déclarées	58 \$	66 \$ ↑	49 \$ ↓	47 \$	50 \$	63 \$	81 \$ ↑
Location d'équipement	31 \$	39 \$	22 \$	25 \$	20 \$	-	43 \$
Droits d'accès	29 \$	30 \$	28 \$	15 \$	31 \$	14 \$	30 \$
Autres dépenses associées au vélo	37 \$	33 \$	40 \$	36 \$	51 \$	11 \$	40 \$
Transport	19 \$	23 \$ ↑	14 \$ ↓	22 \$	18 \$	23 \$	18 \$
Restauration et épicerie	38 \$	44 \$ ↑	31 \$ ↓	36 \$	36 \$	34 \$	49 \$
Visite d'attrait ou activités pratiquées	37 \$	43 \$	33 \$	32 \$	36 \$	53 \$	49 \$
Nb total moyen de personnes incluses	1,7	1,8	1,6	1,7	1,6	1,6	1,8
<i>Nb moyen d'adultes</i>	1,6	1,7 ↑	1,5 ↓	1,6	1,5	1,5	1,5
<i>Nb moyen d'enfants</i>	1,6	1,7	1,6	1,6	2,4 ↑	1,3	1,5
n=	286	170	116	92	68	43	36
A dit avoir fait au moins une sortie à 40 km ou plus en 2024	89 %	95 % ↑	80 % ↓	89 %	91 %	87 %	95 %
Nb moyen de sorties déclarées	11,6	11,7	11,5	10,8	15,4 ↑	12,0	9,4

Base 1 : répondants ayant fait du vélo en contexte récréatif (n= 545).

Base 2 : variable. A déclaré une dépense pour chaque catégorie.

Base 3 : répondants ayant répondu à la relance en fin de collecte (n= 286).

*Notes : en raison de la taille réduite de l'échantillon (n< 30), ces données doivent être interprétées avec prudence.

Les moyennes excluent les valeurs nulles et les valeurs extrêmes.

Les flèches ↑ et ↓ indiquent des différences significatives entre le sous-groupe et le reste de l'échantillon.

Section 4

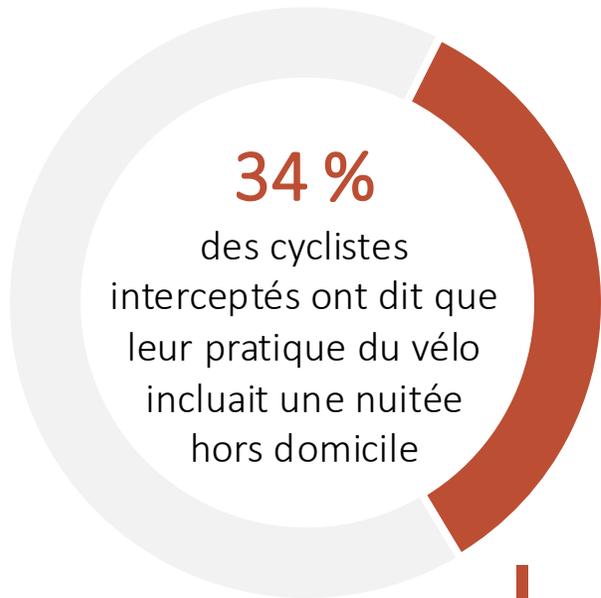
Caractéristiques des séjours pendant lesquels on a fait du vélo

(incluant au moins une nuitée hors domicile)



Place occupée par le vélo dans le voyage

QD1 De quel type de voyage s'agissait-il?



96 %
ont mentionné qu'ils se
trouvaient à **au moins 40 km**
de leur résidence principale.

Type de voyage réalisé



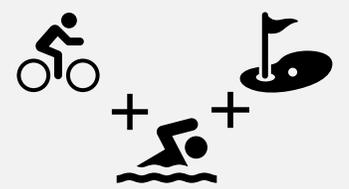
42 %

En itinérance à vélo



35 %

Le vélo était
l'activité principale du voyage



23 %

Où le vélo était
l'une des activités du voyage

Régions visitées à vélo lors du séjour

QD15 Toujours lors de ce voyage, quelle(s) région(s) avez-vous visitée(s) à vélo?

	TOTAL	Type de voyage fait		
		Itinérance à vélo	Activité principale	Une des activités
n=	317	133	113	71
Saguenay–Lac-Saint-Jean	26 %	① 40 % ↑	① 19 %	11 % ↓
Cantons-de-l'Est	16 %	14 %	① 19 %	③ 16 %
Montérégie	15 %	② 23 % ↑	11 %	5 % ↓
Laurentides	14 %	17 %	② 15 %	7 %
Bas-Saint-Laurent	12 %	9 %	9 %	① 20 % ↑
Montréal	10 %	③ 19 % ↑	5 % ↓	3 % ↓
Québec	10 %	8 %	③ 13 %	6 %
Outaouais	10 %	9 %	10 %	11 %
Gaspésie	8 %	4 %	1 % ↓	② 23 % ↑
Chaudière-Appalaches	7 %	11 % ↑	4 %	6 %
Centre-du-Québec	7 %	9 %	7 %	5 %
Mauricie	5 %	3 %	6 %	7 %
Lanaudière	4 %	8 % ↑	1 %	1 %
Laval	4 %	7 %	4 %	2 %
Côte-Nord	2 %	4 %	1 %	3 %
Charlevoix	1 %	1 %	2 %	2 %

Base : a fait du vélo en contexte touristique (n= 317).

*Notes : les flèches ↑ et ↓ indiquent des différences significatives entre le profil et le reste de l'échantillon.

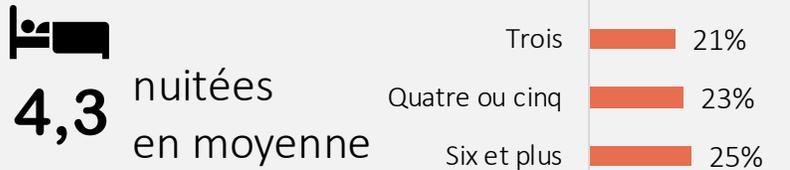
Plusieurs mentions possibles. La somme des réponses peut excéder 100 %.

Les chiffres 1, 2 et 3 illustrent les positionnements relatifs lorsqu'ils diffèrent du total.

Caractéristiques du voyage

- QD5 Combien de nuitée(s) a duré l'ensemble de ce voyage?
 QD18 Sur les [X] jours qu'ont duré ce voyage, combien de jour(s) de vélo avez-vous fait(s)?
 QD19 Et, en moyenne, lors de ce(s) jour(s) de vélo, combien de kilomètres avez-vous parcouru?
 QD7 Et qu'avez-vous fait comme activité(s)?
 QD9 Comment avez-vous géré le transport de vos bagages?

Durée du voyage



Itinérance à vélo
4,5 nuitées

Activité principale
3,4 nuitées ↓

L'une des activités
5,1 nuitées ↑

Nb de jours pendant lesquels on a fait du vélo

3,6 jours de vélo faits en moyenne lors du voyage, représentant **73,6 %** de la durée du séjour

Itinérance à vélo
4,5 jours ↑
87,6 % du séjour ↑

Activité principale
3,3 jours
75,1 % du séjour

L'une des activités
2,5 jours ↓
45,8 % du séjour ↓

Distance parcourue à vélo

54,7 km parcourus en moyenne/jour de vélo

Itinérance à vélo
66,5 km ↑

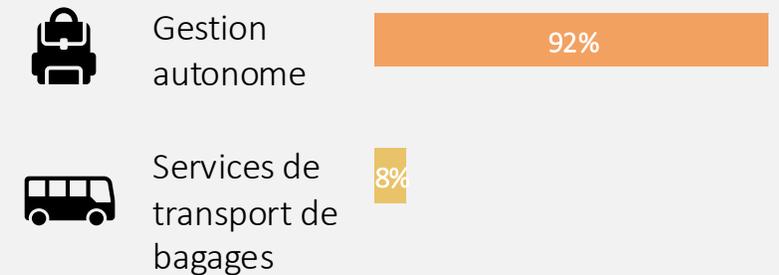
Activité principale
51,0 km

L'une des activités
39,3 km ↓

Activités pratiquées à vélo

64 % Promenade autonome	41 % Vélo sur route	17 % Vélo de gravelle
15 % Vélo de montagne	1 % Fatbike	1 % Tour guidé à vélo

Gestion des bagages (en itinérance à vélo)



Types d'hébergement utilisés lors du voyage

QD10 Et quel(s) type(s) d'hébergement avez-vous utilisé? *Cochez tout ce qui s'applique.*

QD11 Avez-vous utilisé un hébergement certifié Bienvenue Cyclistes?

QD23 Sur l'ensemble des nuitées qu'a duré le voyage ([insérer QD5]), combien en avez-vous passées dans un établissement certifié Bienvenue cyclistes?

		Total	Itinérance à vélo	Activité principale	Une des activités
	n=	312	133	109	70
	Camping	46 %	57 % ↑	1 35 % ↓	1 43 %
	Établissement d'hébergement de petite taille	26 %	37 % ↑	3 18 %	3 16 % ↓
	Grand établissement commercial	23 %	29 %	2 23 %	14 %
	Famille ou amis	14 %	17 %	13 %	10 %
	Hébergement collaboratif	12 %	9 %	10 %	2 22 % ↑
	Véhicule récréatif, van aménagé	11 %	1 % ↓	16 % ↑	2 22 % ↑
	Hébergement expérientiel	7 %	10 %	3 %	6 %
	Résidence secondaire	1 %	-	3 %	-
	A utilisé un hébergement certifié <i>Bienvenue cyclistes!</i>	47 %	75 % ↑	29 % ↓	24 % ↓
	% moyen des nuitées passées en établissement certifié	75,4 %	71,3 % ↓	85,4 % ↑	79,8 % ↑

Hébergements certifiés *Bienvenue cyclistes!*



- QD5 Combien de nuitée(s) a duré l'ensemble votre voyage?
QD11 Avez-vous utilisé un hébergement certifié Bienvenue Cyclistes?
QD24 À quel point la présence d'établissements Bienvenue Cyclistes a-t-elle influencé le choix de votre itinéraire?

Durée moyenne
du séjour de
ceux qui ont
séjourné

4,5
nuitées

Nb moyen de
nuitées passées
en hébergement
certifié

3,1
nuitées

Influence de la certification sur le choix d'itinéraire

■ Pas du tout influencé ■ Un peu influencé ■ Assez influencé ■ Beaucoup influencé ■ Totalelement influencé



44 %

Sous-total : a peu ou
pas influencé

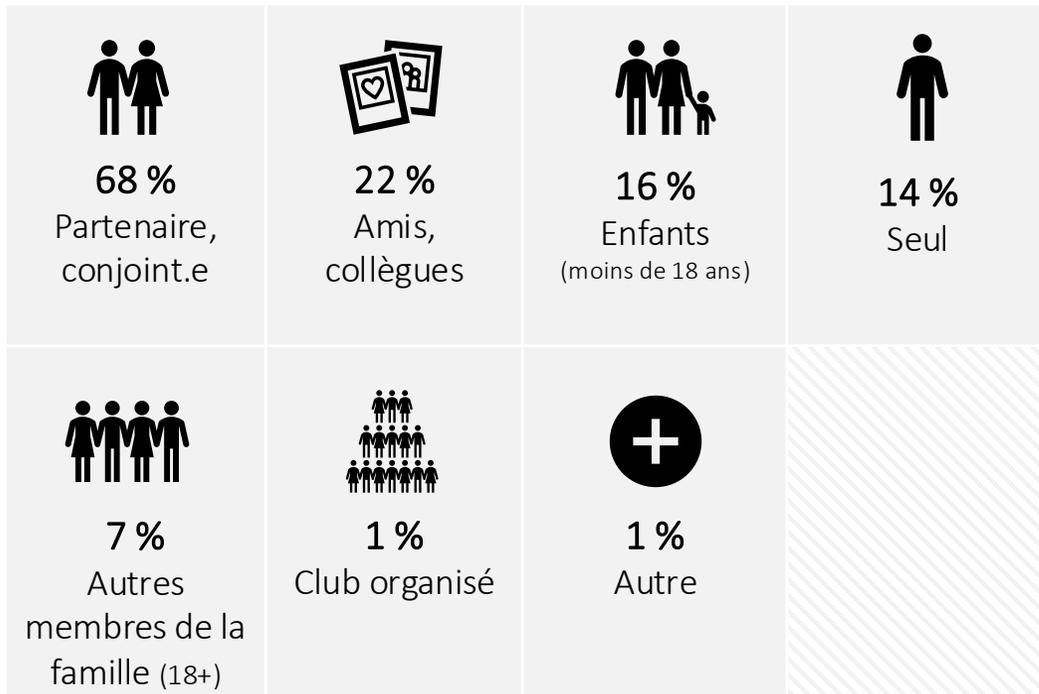
66 %

Sous-total : a influencé

La certification a « beaucoup » ou « totalement » influencé le choix d'itinéraire de la majorité des cyclistes (52 %) qui ont déclaré avoir fait un séjour **d'itinérance à vélo**. Son impact est **moins marqué** chez ceux qui ont fait un séjour pendant lequel le vélo était l'**activité principale** (36 %) ou l'**une des activités** (19 % d'entre eux).

Composition du groupe de voyage

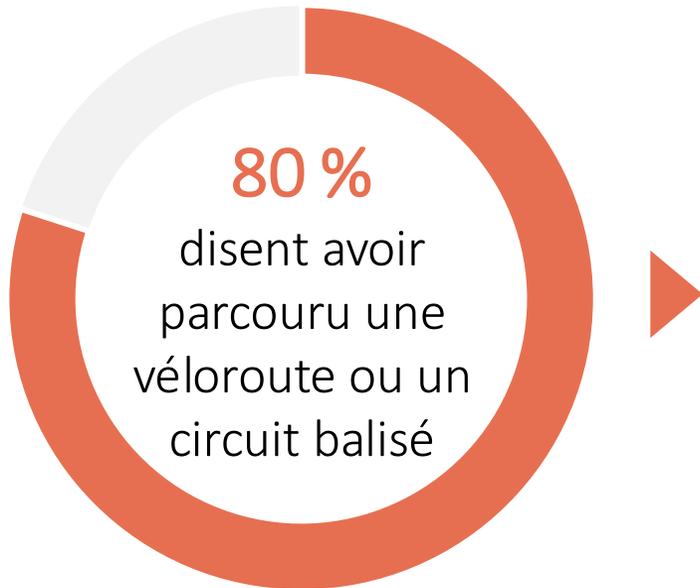
QD12 Et avec qui avez-vous fait ce voyage? *Cochez tout ce qui s'applique*



Véloroute(s) parcourue(s)

QD13 Avez-vous parcouru une véloroute ou un circuit de vélo balisé à ce moment?

QD14 Quelle(s) véloroute(s) ou quel(s) circuit(s) balisé(s) avez-vous parcouru(s)?



Principales mentions (réponses spontanées)

Véloroute des Bleuets	31 %
Route verte ou l'un de ses segments	18 %
P'tit Train du Nord	13 %
Parc linéaire interprovincial Petit Témis	5 %
L'Estriade	2 %
La Montagnarde	2 %
Description de l'itinéraire sans nommer de nom	17 %
Ne sait plus	1 %

Éléments ayant guidé le choix de destination (top 3)

Itinérance à vélo ou activité principale pratiquée

QD16 Qu'est-ce qui vous a principalement motivé à choisir cette/ce(s) destination(s)? Cochez au maximum 3 réponses.

Principales motivations



57 %

Présence d'une
véloroute ou d'un
itinéraire balisé

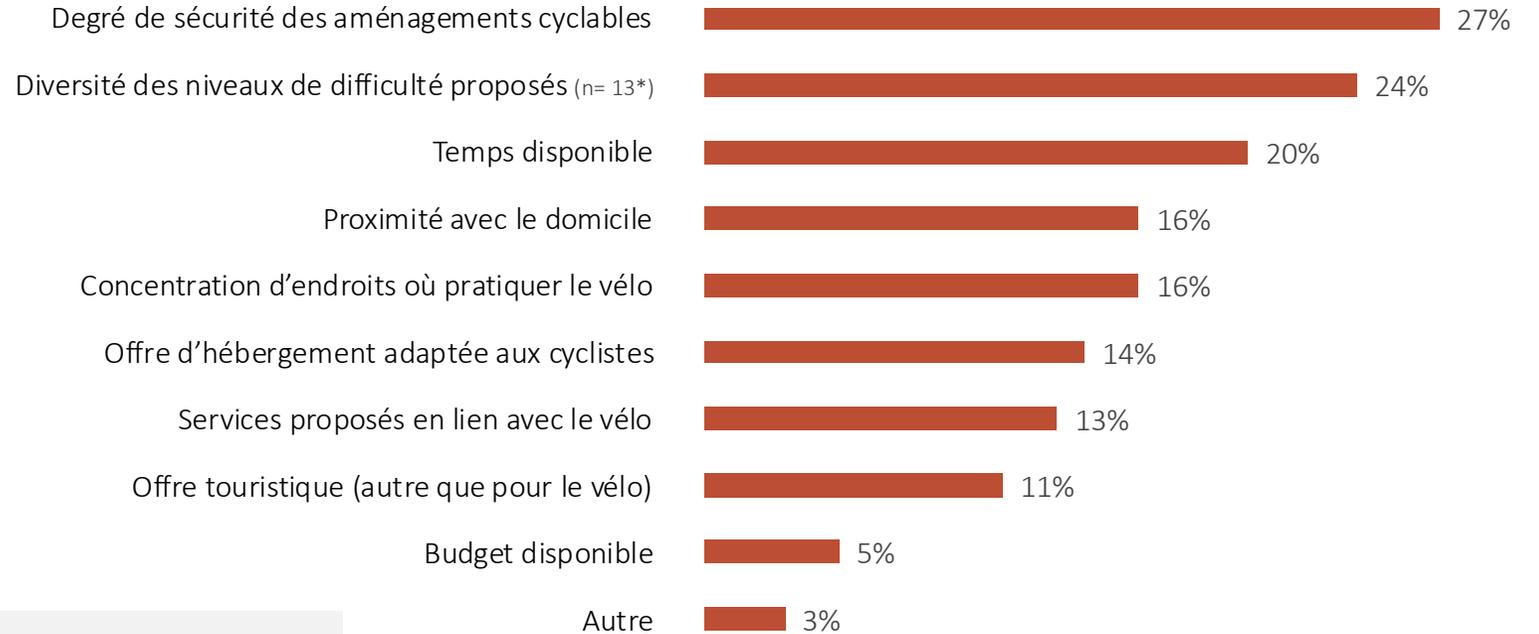


55 %

Beauté du parcours,
des circuits ou des
sentiers

Ceux qui ont fait un séjour **d'itinérance à vélo** accordent plus d'importance à...

- La présence d'une **véloroute** (66 %, contre 46 % de ceux qui ont fait un séjour pendant lequel le vélo était l'activité principale);
- La **sécurité** des aménagements (33 %, c. 20 %);
- Le **temps** disponible (29 %, c. 9 %);
- L'offre d'**hébergement adapté aux cyclistes** (20 %, c. 6 %).



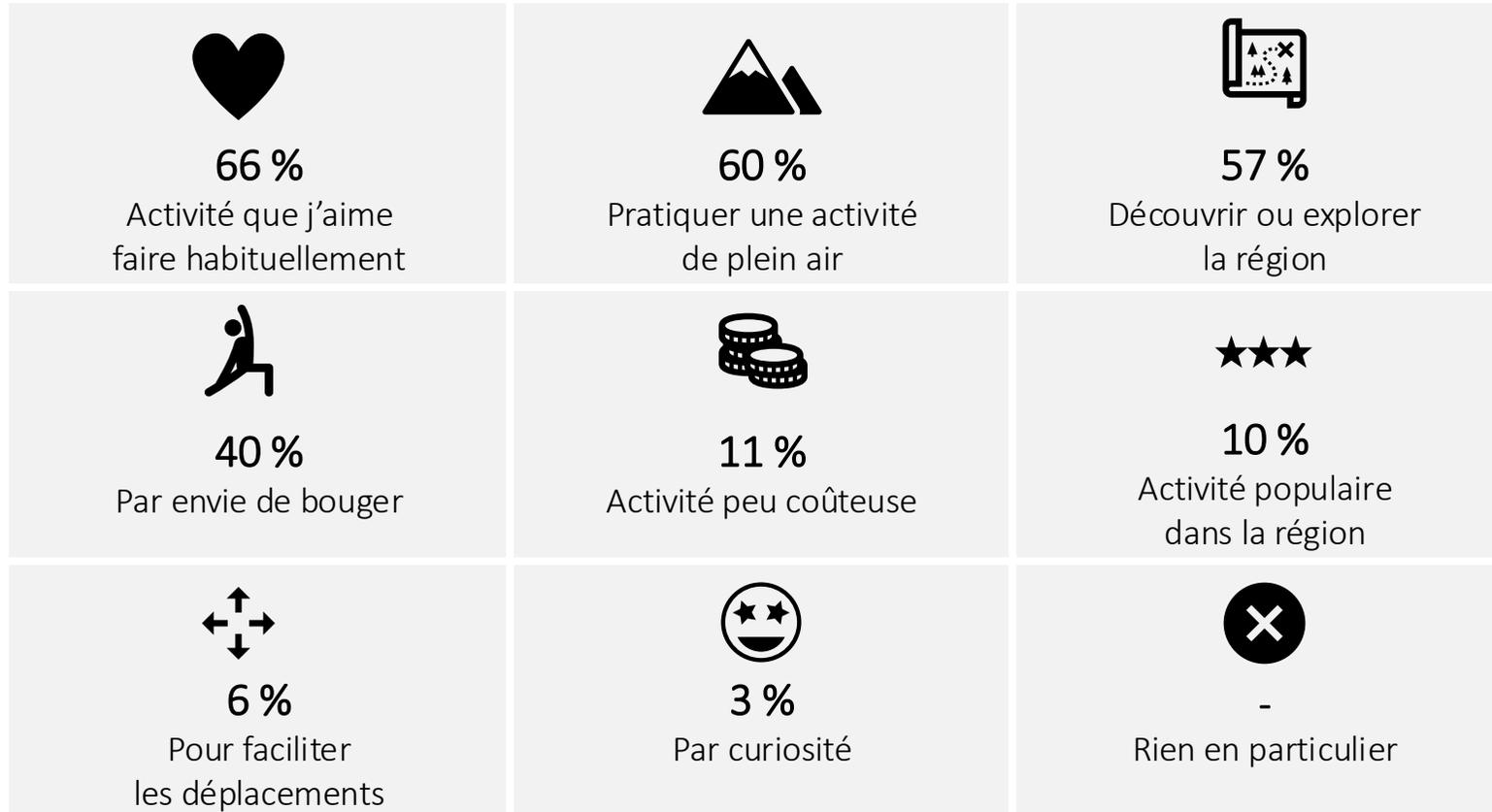
Vélo de montagne :

- Présence d'une **véloroute** (19 % c. 60 %) et **beauté du parcours** (25 % c. 58 %) sont **moins importants**;
- **Budget disponible** est **plus important** (19 %, c. 4 %).

Motivations à avoir fait du vélo lors du voyage (top 3)

Vélo était l'une des activités pratiquées

QD17 Qu'est-ce qui vous a principalement motivé à faire une activité de vélo pendant ce voyage? Cochez au maximum 3 réponses.



Autres activités pratiquées lors du voyage

QD21 Lors de ce voyage, quelle(s) autre(s) activité(s) avez-vous pratiquée(s)? Cochez tout ce qui s'applique.

89 %

disent avoir pratiqué au moins une activité autre que le vélo dans la région.



Dépenses associées au voyage

En itinérance à vélo

Séjour d'une durée
moyenne de
4,5 nuitées



QD20 En moyenne, combien votre famille a-t-elle dépensé pour...?

	A déclaré une dépense	n=	Moyenne
 Dépenses totales	100 %	133	1 013 \$
Dépenses liées au vélo :	53 %	71	101 \$
Location d'équipement lié au vélo	12 %	15*	305 \$
Transport des bagages	7 %	11*	142 \$
Droits d'accès liés au vélo	23 %	29*	35 \$
Autres dépenses liées au vélo	42 % ↑	56	85 \$
Dépenses touristiques :	100 %	133	936 \$
Transport	68 % ↓	90	126 \$
Hébergement	95 % ↑	125	433 \$
Restauration, épicerie, etc.	99 % ↑	132	323 \$ ↑
Visite d'attrait, activités touristiques	44 %	58	115 \$
Autres dépenses	42 %	56	124 \$

Nb total de personnes
couvertes :

2,0

Nb d'adultes :



1,7

Présence d'enfants :

20 % ↑

Nb d'enfants :



1,7

Dépenses associées au voyage

L'activité principale pratiquée

Séjour d'une durée
moyenne de
3,4 nuitées



QD20 En moyenne, combien votre famille a-t-elle dépensé pour...?

	A déclaré une dépense	n=	Moyenne
 Dépenses totales	100 %	113	827 \$
Dépenses liées au vélo :	43 %	49	120 \$
Location d'équipement lié au vélo	13 %	14*	156 \$
Transport des bagages	-	-	-
Droits d'accès liés au vélo	26 %	30	58 \$
Autres dépenses liées au vélo	29 %	33	115 \$
Dépenses touristiques :	100 %	113	745 \$ ↓
Transport	81 %	93	117 \$
Hébergement	78 % ↓	88	524 \$
Restauration, épicerie, etc.	92 % ↓	105	229 \$ ↓
Visite d'attrait, activités touristiques	34 %	38	121 \$
Autres dépenses	41 %	45	119 \$

**Nb total de personnes
couvertes :**

1,9 ↓

Nb d'adultes :



1,8

Présence d'enfants :

6 % ↓

Nb d'enfants :

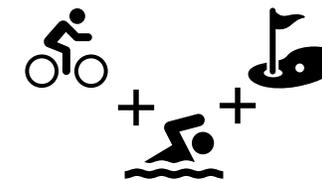


1,6

Dépenses associées au voyage

L'une des activités pratiquées

Séjour d'une durée
moyenne de
5,1 nuitées



QD20 En moyenne, combien votre famille a-t-elle dépensé pour...?

	A déclaré une dépense	n=	Moyenne
 Dépenses totales	100 %	71	1 071 \$
Dépenses liées au vélo :	46 %	32	97 \$
Location d'équipement lié au vélo	14 %	10*	223 \$
Transport des bagages	-		-
Droits d'accès liés au vélo	27 %	19*	36 \$
Autres dépenses liées au vélo	26 %	17*	52 \$
Dépenses touristiques :	100 %	71	1 102 \$ ↑
Transport	86 %	61	182 \$ ↑
Hébergement	87 %	61	567 \$
Restauration, épicerie, etc.	97 %	69	279 \$
Visite d'attrait, activités touristiques	51 %	36	137 \$
Autres dépenses	41 %	29*	76 \$

Nb total de personnes
couvertes :

2,2 ↑

Nb d'adultes :

1,9 ↑



Présence d'enfants :

20 % ↑

Nb d'enfants :

2,2



Pistes d'amélioration de l'expérience à vélo

QD22 Qu'est-ce qui aurait pu améliorer votre expérience à vélo lors de ce voyage?
Y'a-t-il quelque chose qui, selon vous, aiderait le Québec à devenir une meilleure destination vélo? *Soyez aussi précis que possible!*

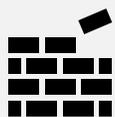
Davantage de pistes	11 %
Meilleure signalisation des pistes	10 %
Plus d'installations ou de services (p. ex. racks adaptés pour vélo de cyclo, stationnements pour van ou VR)	7 %
Plus d'outils de planification en ligne, de cartes interactives	6 %
Une météo plus clémente	3 %
Meilleur accès au transport collectif (trajets, fréquence, possibilité d'y embarquer avec son vélo)	3 %
Davantage de toilettes	3 %
Améliorer la sécurité, le respect du code de la route en général	3 %
Meilleure connexion entre les tronçons du réseau	2 %
Plus de pistes asphaltées	2 %
Prix des hébergements, hébergement gratuit	2 %
Améliorer l'accès à l'eau	2 %
Stationnements sécurisés pour vélos dans les commerces, hébergements, etc.	2 %
Hébergements plus adaptés aux cyclotouristes (appel le jour même)	2 %
Autre	2 %

Principales pistes d'amélioration



18 %

Améliorer l'état des routes ou l'entretien (chaussée de meilleure qualité)



14 %

Un accotement, pistes séparées de la route, meilleur partage

Section 5

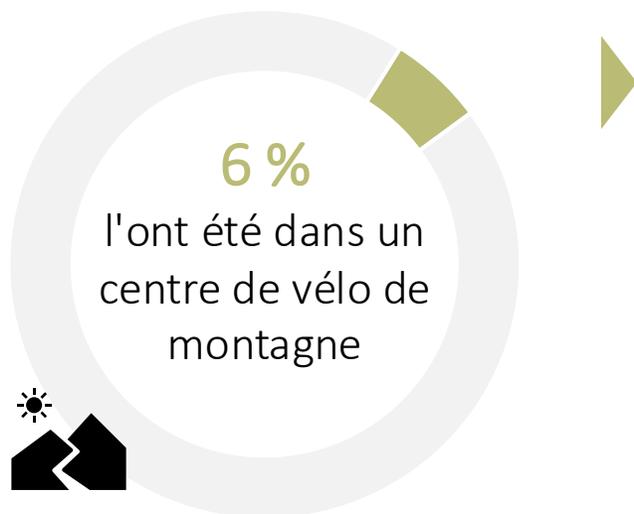
Déplacements liés à la pratique du vélo de montagne et pistes d'optimisation



Habitudes de fréquentation du lieu de collecte

QV1 Concernant précisément le centre où vous avez été invité à participer à cette étude. Était-ce votre première visite à cet endroit?
 QV2 Diriez-vous que vous pratiquez le vélo de montagne...?

Parmi tous les répondants interceptés,



Plein Air Sutton	15 %	Mont Adstock	4 %
Sentiers Vélo Lévis	15 %	Parc Régional de la Rivière Gently	4 %
Parc du Mont-Comi	13 %	Sentiers Du Moulin	4 %
Club de Plein Air Saint-Donat	12 %	Vélo MSM	2 %
Énergie CMB	8 %	Le Norvégien	2 %
Mont Saint-Joseph	8 %	Mont Rigaud	2 %
Mont Saint-Mathieu	4 %	Plein Air Ste-Adèle - Mont Loup Garou	2 %
Bromont Montagne d'Expériences	4 %	Circuits Frontières - East Hereford	2 %

26 % disent qu'ils visitaient ce centre pour la première fois.



Fréquence des déplacements touristiques liés au vélo de montagne

QV3 Lors de vos sorties de vélo de montagne, à quelle fréquence vous déplacez-vous 40km ou plus de chez vous?

QV4 Et lors de vos déplacements pour pratiquer le vélo de montagne, à quelle fréquence passez-vous au moins une nuitée hors de votre lieu de résidence?

■ En tout temps ■ Souvent ■ Parfois ■ Rarement ■ Jamais

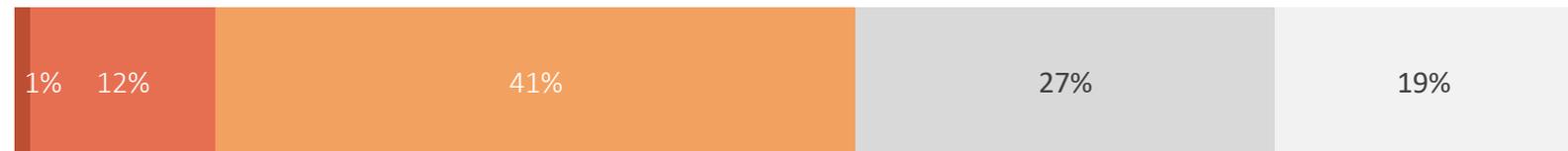
Se déplacent à 40km et plus de son domicile principal



39 %

Sous-total : fréquent

Passent au moins une nuit hors de la résidence principale

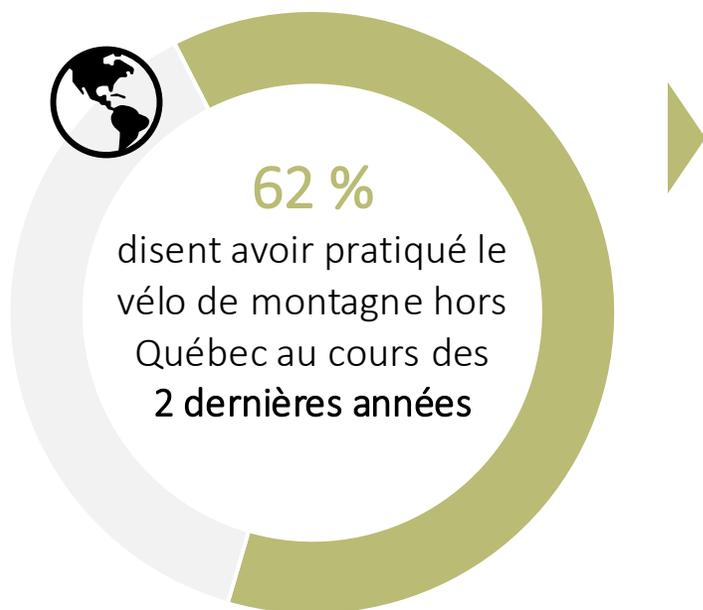


13 %

Sous-total : fréquent

Pratique du vélo de montagne ailleurs qu'au Québec

QV5 Au cours des deux dernières années, avez-vous fait du vélo de montagne ailleurs qu'au Québec?



Principales destinations mentionnées

Vermont (Burke, Killington, Stowe)	45 %
États-Unis (ailleurs qu'au Vermont)	22 %
Whistler, Squamish et la Colombie-Britannique	17 %
Europe	7 %
Provinces de l'Atlantique (NB, NE)	5 %
Ontario	5 %

Principales pistes d'amélioration proposées

QV6 Qu'est-ce qui pourrait être amélioré au Québec pour rendre l'expérience d'adeptes de vélo de montagne comme vous, plus agréable? *Soyez aussi précis que possible!*

Principale piste d'amélioration



21 %

Augmenter le nombre de sentiers et améliorer les réseaux existants

Améliorer ou uniformiser la signalisation des sentiers	13 %
Améliorer l'offre d'hébergement (à proximité ou sur place pour les VR)	12 %
Réduire le coût lié à la pratique (coût des vélos, droits d'accès, endroits gratuits)	9 %
Un meilleur entretien des sentiers	7 %
Offre de pistes débutantes ou intermédiaires	7 %
Améliorer la promotion (site Web exclusif, passes multi-destinations)	6 %
Meilleur accès aux services (heures d'ouverture, service mécanique, stations de lavage)	5 %
Offre familiale (au pied des montagnes, pour tout-petits, pistes pour toute la famille)	5 %
Gouvernance (revenus pour les centres, leadership régional)	5 %
Accès en transport alternatif (train, transport en commun, etc.)	3 %
Uniformiser la classification des sentiers	2 %
Autre	3 %

A person is standing next to a bicycle, with their legs and the bike's frame visible. The image is semi-transparent. In the bottom-left corner, there is an orange rounded square containing the white number '4'.

4

Annexes

Annexe 1

Profil sociodémographique



Profil sociodémographique (1/6)

		TOTAL	Distance de la résidence principale	Contexte de pratique (autodéclaré)		Typologie du pratiquant		
			40 km ou +	Récréatif	Touristique	Local	Excursionniste	Touriste
n=		891	520	543	315	216	360	315
Sexe	Homme	52 %	51 %	53 %	47 %	56 %	52 %	47 %
	Femme	48 %	48 %	47 %	52 %	43 %	48 %	52 %
	Autre	-	1 %	-	1 %	-	-	1 %
n=		892	520	545	313	218	361	313
Âge	Sous-total : moins de 35 ans	19 %	20 %	16 %	22 %	19 %	17 %	22 %
	Moins de 18 ans	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
	18-24 ans	4 %	4 %	4 %	3 %	5 %	4 %	3 %
	25-34 ans	14 %	16 %	11 %	18 % ↑	13 %	12 %	18 % ↑
	Sous-total : 35 à 54 ans	36 %	34 %	35 %	37 %	31 %	38 %	37 %
	35-44 ans	18 %	18 %	15 %	22 %	14 %	18 %	22 %
	45-54 ans	18 %	16 %	20 %	15 %	17 %	20 %	15 %
	Sous-total : 55 ans et plus	45 %	46 %	49 %	41 %	50 %	45 %	41 %
	55-64 ans	26 %	28 %	27 %	25 %	31 % ↑	23 %	25 %
	65-74 ans	17 %	15 %	20 %	14 %	16 %	21 % ↑	14 %
75 ans et plus	2 %	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	

Profil sociodémographique (2/6)

		TOTAL	Distance de la résidence principale	Contexte de pratique (autodéclaré)		Typologie du pratiquant		
			40 km ou +	Récréatif	Touristique	Local	Excursionniste	Touriste
Niveau d'éducation	n=	876	511	532	311	210	354	311
	Secondaire, professionnel ou moins	13 %	14 %	15 % ↑	9 % ↓	20 % ↑	12 %	9 % ↓
	Collégial cégep, école technique	25 %	23 %	28 %	19 %	28 %	27 %	19 %
	Universitaire	62 %	63 %	57 % ↓	72 % ↑	52 % ↓	61 %	72 % ↑
Revenu annuel du ménage	n=	754	452	446	276	187	290	276
	Moins de 39 999 \$	9 %	8 %	12 %	5 % ↓	12 %	11 %	5 % ↓
	De 40 000 \$ à 59 999 \$	14 %	14 %	15 %	13 %	15 %	15 %	13 %
	De 60 000 \$ à 79 999 \$	13 %	14 %	13 %	12 %	16 %	12 %	12 %
	De 80 000 \$ à 99 999 \$	15 %	15 %	14 %	17 %	13 %	14 %	17 %
	De 100 000 \$ à 119 999 \$	11 %	11 %	10 %	13 %	10 %	10 %	13 %
	De 120 000 \$ à 149 999 \$	12 %	13 %	12 %	13 %	14 %	10 %	13 %
	De 150 000 \$ à 199 999 \$	14 %	13 %	13 %	17 %	9 % ↓	15 %	17 %
200 000 \$ et plus	12 %	12 %	12 %	11 %	12 %	13 %	11 %	

Profil sociodémographique (3/6)

	TOTAL	Distance de la résidence principale	Contexte de pratique (autodéclaré)		Typologie du pratiquant		
		40 km ou +	Récréatif	Touristique	Local	Excursionniste	Touriste
Résidence	n= 897	523	546	316	218	135	330
Québec	96 %	94 % ↓	98 %	91 %	97 %	99 % ↑	91 % ↓
Hors Québec	4 %	6 %	2 %	9 %	3 %	1 %	9 %
Lieu de résidence	n= 36	32	9*	27*	5*	4*	27*
Canada	63 %	62 %	77 %	58 %	80 %	73 %	58 %
États-Unis	21 %	20 %	23 %	20 %	20 %	27 %	20 %
France	12 %	13 %	-	16 %	-	-	16 %
Autre pays	5 %	5 %	-	7 %	-	-	7 %
Province de résidence	n= 23*	20*	7*	16*	4*	3*	16*
Ontario	77 %	79 %	70 %	80 %	75 %	63 %	80 %
Nouveau-Brunswick	5 %	-	15 %	-	-	37 %	-
Alberta	9 %	11 %	15 %	7 %	25 %	-	7 %
Yukon	9 %	11 %	-	14 %	-	-	14 %

Profil sociodémographique (4/6)

	TOTAL	Distance de la résidence principale	Contexte de pratique (autodéclaré)		Typologie du pratiquant		
		40 km ou +	Récréatif	Touristique	Local	Excursionniste	Touriste
n=	860	490	536	289	212	358	289
Montréal	17 %	24 % ↑	11 %	29 %	19 %	7 % ↓	29 % ↑
Cantons-de-l'Est	14 %	10 % ↓	16 %	10 % ↓	11 %	19 % ↑	10 % ↓
Montérégie	13 %	14 %	14 %	11 %	19 % ↑	10 %	11 %
Québec	11 %	11 %	9 %	13 %	8 %	10 %	13 %
Chaudière-Appalaches	7 %	6 %	8 %	5 %	6 %	8 %	5 %
Saguenay-Lac-Saint-Jean	7 %	5 % ↓	8 %	3 % ↓	7 %	9 % ↑	3 % ↓
Outaouais	6 %	6 %	5 %	8 %	4 %	7 %	8 %
Laval	5 %	4 %	5 %	4 %	4 %	5 %	4 %
Laurentides	4 %	5 %	5 %	4 %	6 %	4 %	4 %
Mauricie	3 %	3 %	4 %	1 %	4 %	5 %	1 %
Centre-du-Québec	3 %	4 %	4 %	3 %	5 %	3 %	3 %
Lanaudière	3 %	4 %	2 %	4 %	3 %	2 %	4 %
Abitibi-Témiscamingue	3 %	1 % ↓	3 %	1 % ↓	-	6 % ↑	1 % ↓
Bas-Saint-Laurent	3 %	2 %	3 %	1 %	3 %	3 %	1 %
Gaspésie	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %
Côte-Nord-Manicouagan	1 %	1 %	-	2 % ↑	-	-	2 % ↑

Base : répondants résidant au Québec (n= 860).

*Note : les flèches ↑ et ↓ indiquent des différences significatives entre le sous-groupe et le reste de l'échantillon.

Profil sociodémographique (5/6)

	n=	TOTAL	Distance de la résidence principale	Contexte de pratique (autodéclaré)		Typologie du pratiquant		
			40 km ou +	Récréatif	Touristique	Local	Excursionniste	Touriste
Composition du ménage		898	524	546	317	218	362	317
	Couple sans enfant à la maison	47 %	47 %	48 %	47 %	47 %	48 %	47 %
	Couple avec enfant(s) à la maison	26 %	24 %	25 %	26 %	23 %	28 %	26 %
	Personne vivant seule	16 %	17 %	16 %	16 %	18 %	14 %	16 %
	Adulte vivant avec d'autres adultes	6 %	7 %	6 %	6 %	9 %	6 %	6 %
	Famille monoparentale	4 %	5 %	4 %	6 %	3 %	3 %	6 %
	Autre situation	1 %	-	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Présence d'enfant(s) dans le ménage	Sous-total : présence d'enfants	27 %	24 % ↓	27 %	26 %	22 %	30 %	26 %
	Enfant(s) de moins de 6 ans	6 %	4 % ↓	6 %	6 %	3 % ↓	8 %	6 %
	Enfant(s) de 6 à 9 ans	8 %	7 %	7 %	9 %	5 %	9 %	9 %
	Enfant(s) de 10 à 13 ans	11 %	12 %	10 %	13 %	10 %	11 %	13 %
	Enfant(s) de 14 à 17 ans	11 %	10 %	11 %	10 %	10 %	13 %	10 %

Profil sociodémographique (6/6)

		TOTAL	Distance de la résidence principale	Contexte de pratique (autodéclaré)		Typologie du pratiquant		
			40 km ou +	Récréatif	Touristique	Local	Excursionniste	Touriste
n=		894	521	543	316	216	361	316
Situation d'emploi	Sous-total : travailleur actif	65 %	65 %	63 %	66 %	64 %	65 %	66 %
	Employé à temps plein	51 %	52 %	49 %	54 %	50 %	50 %	54 %
	Retraité	32 %	31 %	34 %	30 %	31 %	33 %	30 %
	Employé à temps partiel	8 %	8 %	8 %	6 %	9 %	7 %	6 %
	Travailleur autonome, propriétaire d'entreprise	8 %	7 %	7 %	8 %	6 %	9 %	8 %
	Étudiant à temps plein	3 %	4 %	4 %	2 %	6 %	3 %	2 %
	Sans emploi, en recherche d'emploi	2 %	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %
	Étudiant à temps partiel	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
	Au foyer	-	-	-	-	-	-	-
	Autre	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %